
9 [348] 28.II — 6.III 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА


ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК стр. 8—9

Н. Александрия — И. Левитина

ДО ПЕРВОЙ ПОБЕДЫ

12-я встреча, в которой чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону, завершилась ничьей. Счет стал 6 : 6. По условиям соревнования соперницам предстоит сражаться до первой победы.

* * *

Когда этот номер подписывался к печати, соперницы сели за доску, чтобы продолжать свой спор...

Фото В. Кутырева.

Чемпионы живут в Омске

ЧЕТЫРНАДЦАТЬ дней в Челябинске проходили финальные поединки VI Спартакиады народов РСФСР. Они были разными эти дни; то летели стремительно, то замедляли свой бег, но при этом упрямо делали свое дело — расставляли претендентов по местам...

Последние два тура — десятый и одиннадцатый — были волнующими — они решали и судьбы личного первенства, и командного зачета.

Героями финиша оказались омичи. В напряженной борьбе международный мастер В. Цешковский заставил капитулировать В. Дорошкевича и И. Зайцева. Мощным броском на финише (пять побед!) он завоевал звание чемпиона. А его землячка международный мастер А. Кислова, имевшая отрыв в полтора очка от преследовавших ее В. Козловской и Р. Билуновой, играя спокойно и осмотрительно, свела вничью две последние встречи и также стала недосягаемой.

А теперь — о следующих призерах. Борьба за призовые места не утихала до последнего часа. Второе место завоевал международный мастер И. Зайцев (Московская область), который за тур до финиша был единоличным лидером. Большие шансы на высокий результат имели В. Дорошкевич (Чечено-Ингушская АССР), А. Панченко и Е. Свешников (оба — Челябинск). В итоге третьим оказался Свешников, а Панченко, имея в последнем туре перевес в партии с В. Журавлевым, допустил троекратное повторение позиции и остался на 6-м месте. В. Дорошкевич в партии с В. Козловым смог сделать лишь ничью и стал четвертым.

Смелой, интересной игрой порадовали молодые мастера В. Желнин (Калужская обл.), В. Козлов (Архангельская обл.) и А. Семенюк (Хабаровский край). В награду им — места в первой десятке.

В женском турнире В. Козловской необходимо было выиграть у Е. Ахмыловской (Красноярский край), чтобы занять «чистое» второе место. Однако молодая шахматистка защищалась упорно и добилась ничьей.

Стоит отметить ровную и сильную игру Р. Билуновой — она единственная из участниц не потерпела ни одного поражения (4 победы и 7 ничьих).

Кто же завоевал место в списках шестнадцати сильнейших, по которым велся командный зачет?

В турнире мужчин: 1. **В. Цешковский** (Омская обл.) — $8^1/_2$ очков; 2. **И. Зайцев** (Московская обл.), 3. **Е. Свешников** (Челябинская обл.)— по 8 очков; 4. **В. Дорошкевич** (Чечено-Ингушская АССР), 5. **В. Желнин** (Калужская обл.), 6. **А. Панченко** (Челябинская обл.), 7. **В. Журавлев** (Калининградская обл.), 8. **В. Козлов** (Архангельская обл.), 9. **В. Зильберштейн** (Брянская обл.) — все по $7^1/_2$ очков, 10. **А. Семенюк** (Хабаровский край), 11. **В. Гусев** (Калининградская обл.), 12. **Н. Рашковский** (Курганская обл.), 13. **В. Оноприенко** (Хабаровский край), 14. **В. Быков** (Ростовская область) — все по 7 очков; 15. **Я. Мурей** (Московская обл.), 16. **В. Твердохлебов** (Башкирская АССР) — оба по $6^1/_2$ очков.

В турнире женщин: 1. **А. Кислова** (Омская обл.) — $8^1/_2$ очков; 2. **В. Козловская** (Ставропольский край) — $7^1/_2$ (по победам); 3. **Р. Билунова** (Московская обл.) — $7^1/_2$ очков; 4. **Н. Алехина** (Воронежская обл.), 5. **Л. Саунина** (Свердловская обл.), 6. **О. Педько** (Краснодарский край), 7. **Е. Ахмыловская** (Красноярский край), 8. **В. Лопатина** (Куйбышевская обл.)—все по 7 очков; 9. **Е. Стрельникова** (Куйбышевская обл.), 10. **Н. Петрушина** (Ростовская область), 11. **Т. Седельникова** (Оренбургская обл.), 12. **М. Крюковских** (Татарская АССР) — все по $6^1/_2$ очков; 13. **Т. Белова** (Псковская обл.), 14. **О. Игнетьева** (Московская обл.), 15. **Э. Эпштейн** (Горьковская обл.), 16. **В. Кислова** (Омская обл.) — все по 6 очков.

В соответствии с Положением о Спартакиаде, места участников, набравших одинаковое количество очков, определялись так называемыми коэффицентами Бухгольца, а если и в этом случае показатели были равные, предпочтение отдавалось участнику, одержавшему большее количество побед.

Решающие поединки

Следующие встречи имели важное значение для распределения мест в первой тройке.

В. ДОРОШКЕВИЧ — В. ЦЕШКОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

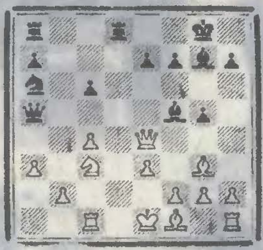
1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c5 7. dc Фa5 8. Кf3 Лd8!? Как признался после партии В. Цешковский, эту идею — использовать ладью по открытой центральной вертикали — он нашел во время партии.

9. Кd2! Кe4 10. Кd : e4. По мнению омского мастера, гораздо сильнее было 10. К : d5, поскольку лишь таким способом можно поставить под сомнение план, примененный черными.

10. . . de 11. Фc2 Кa6 12. a3 Ce6. Возможно и 12. . . К : c5 13. b4 Кd3+!, но сделанный ход еще энергичнее.

13. c6. С точки зрения борьбы за дебютное преимущество — лучший ресурс.

13. . . bc 14. Ф : e4 g5! 15. Cg3 Cf5.



16. Ф : e7?

Ошибка, и притом решающая. После правильного 16. Ф : c6 вся борьба была впереди. Правда, черные располагали сильным ответом 16. . . Кb4 17. Фb5 (после 17. ab С : c3+! как 18. bc Фa3, так и 18. Л : c3 Фa1+ ведет к мату) 17. . . Кc2+, и белые вынуждены отдать качество, так как 18. Крe2 С : c3 19. bc Ф : c3 кончается трагически. Однако после 16. . . Кb4 17. Фc7 (17. Фf3 С : c3+ 18. Л : c3 Кc2+ 19. Крe2 Cd3+ 20. Л : d3 Фe1Х) 17. . . С : c3+ 18. Л : c3 Фa4 трудно сказать, к чему приведет инициатива черных, возможно, белые сумеют защититься.

16. . . h6! Этот ход белые попросту просмотрели. Теперь их ферзь не может без больших материальных жертвоприношений выбраться из неприятельского лагеря.

17. Фb7 Лab8 18. С : b8 Л : b8 19. Ф : b8+ К : b8 20. Ce2 Фb6 21. b4 Фa6 22. Кb1 Cb2 23. Лd1 С : b1, и черные легко реализовали перевес.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — И. ЗАЙЦЕВ
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К : e5 d6 4. Кf3 К : e4 5. Кc3 К : c3 6. dc Ce7 7. Cf4 0—0 8. Фd2 Кd7 9. 0—0—0 Кc5 10. h3 Лe8 11. g4 Кe4. По дебюту черным удалось получить неплохую игру. Их фигуры расположены гармонично.

12. Фe1 Cf6 13. Ce3 c6? Начало ошибочного плана. Заманчиво выглядело 13. . . c5, намереваясь на 14. Cd3 сыграть 14. . . К : c3 15. bc Фa5 с сильнейшей атакой. Однако на 13. . . c5 белые располагали ответом 14. Кd2, и продолжение 14. . . С : c3 (14. . . К : c3 15. bc С : c3 16. Фe2 Фa5 17. Кb1) 15. Кb3 К : d1 ведет к неясным осложнениям. По-видимому, правильно было 14. . . Cd7 (или 14. . . b6), пользуясь тем, что нет ответа 15. Кd4 из-за 15. . . К : f2 16.



А. КИСЛОВА



В. ЦЕШКОВСКИЙ

В командном зачете победил коллектив **Омской области** — 41 очко. Команда была награждена переходящим призом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР. На втором месте шахматисты **столичной области** — 37 очков, на третьем — хозяева поля — **Челябинская область** — 26 очков.

В зачете по спортивным обществам и ведомствам первенствовал «Труд» — 110 очков. Далее — Вооруженные Силы — 61, «Буревестник»— 57, «Спартак» — 24, «Локомотив» — 17, «Урожай» — 9, «Зенит» — 5 и «Динамо» — 3 очка.

На торжественном закрытии Спартакиады первыми получили памятные сувениры участники Великой Отечественной войны — кандидат в мастера В. Агринский (Ставропольский край) и международный мастер С. Жуховицкий (Воронежская обл.).

Чемпионы Спартакиады В. Цешковский и А. Кислова под звуки гимна Советского Союза спустили флаг соревнования.

В заключение необходимо отметить большую работу, проделанную Челябинской областной шахматной федерацией (председатель — С. Полетаев) и городским шахматным клубом (директор — В. Перепелкин).

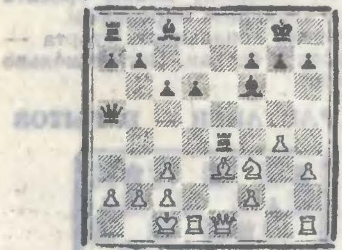
Итак, Спартакиада финишировала, участники разъехались по домам. Но ненадолго. Уже в начале марта начнутся зональные соревнования чемпионата РСФСР будущего, 1976 года среди мужчин и женщин, в которых примут участие свыше 400 шахматистов — победителей первенств краев, областей и АССР. Сильнейшие шахматисты России скоро начнут подготовку к финалу VI Спартакиады народов СССР, посвященной 30-летию Победы советского народа в Отечественной войне.

Н. РОГОВЕШКО,
главный судья.

Ф : f2 Л : e3 17. Ф : e3 Cg5.

14. Cd3 Фa5. Оба соперника видели последующую комбинационную игру, но оценивали ее по-разному. Белые (их оценка оказалась более точной) считали, что захватывают инициативу. Черные же, которым для победы в турнире достаточна была ничья, полагали, что кратчайшим путем идут к мирной гавани.

15. С : e4 Л : e4.



16. Cb6! Тема этой разменной комбинации — слабость 8-й горизонтали, которая проявляется при 16. . . Л : e1? 17. Лh : e1 Cg5+ 18. Крb1 С : g4 19. С : a5, и черные теряют качество.

Вариант 16. . . Фa4 17. Лd4! Ф : d4 (после 17. . С : d4 18. Ф : e4 c5 19. cd ab 20. a3 или 20. Кg5 перевес на стороне белых) 18. С : d4 Л : e1 19. Л : e1 Крf8 20. С : f6 gf дает белым несколько лучшее окончание. Вряд ли могут черные рассчитывать на «легкую жизнь» и при 16. . . ab 17. Ф : e4 Ce6 18. a3.

16. . . Cg5+ Лучшее возражение. Сейчас ошибочно 17. Крb1?? ввиду 17. . . ab 18. Ф : e4 Ф : a2×.

17. К : g5 Ф : g5+ 18. Ce3 Фg6? Серьезный промах. Пешечное наступление белых на королевском фланге теперь выигрывает в силе. Правильно было 18. . . Фe7 19. Фd2 d5 20. Лhe1 Cd7 21. f3 Лe6 22. Cd4 b6, и наиболее вероятный исход партии — ничья.

19. Фd2 d5 20. f3 Лe8 21. h4 h5 22. Лdg1. Заключительную атаку белые проводят очень точно.

22. . . hg. Возможно, что черные могли защищаться более упорно, но оценка их позиции как трудной от этого не меняется.

23. fg b6 (плохо и 23. . . Л : e3 24. Ф : e3 С : g4 25. h5 Фe6 26. Фg5 f5 27. Лe1, и белые должны выиграть).

24. h5 Фe6 25. Лe1 f6 26. h6, и белые выиграли.

Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

В чемпионате Тюменской области среди женщин первые два места поделили Г. Михайленко и О. Кононенко. Между победительницами состоялся дополнительный матч из четырех партий. Счет $2^1/_2 : 1^1/_2$ в пользу **Г. Михайленко,** которая и стала чемпионкой области.

* * *

Кубок города Горького завоевал мастер **Л. Капелюш**, выигравший в финале у кандидата в мастера Б. Архангельского.

* * *

Накануне заключительного тура чемпионата Баку впереди шли кандидат в мастера Р. Корсунский — $8^1/_2$ очков и кандидат в мастера К. Аскарян, отстававший на пол-очка. Жребий свел лидеров в последнем туре. Поединок завершился вничью, что позволило **Ростиславу Корсунскому** стать чемпионом столицы Азербайджана.

* * *

Сорок восемь шахматистов вышли на старт чемпионата Калининграда. Турнир проводился по швейцарской системе в девять туров. Лучшего результата добился инженер-конструктор кандидат в мастера **А. Наумов** — семь побед, две ничьи. На очко от победителя отстал студент технологического института перворазрядник К. Агапов.

* * *

Агломератчик металлургического комбината **Н. Кузнецов** стал чемпионом общества «Труд» Магнитогорска. Вторым финишировал прокатчик Н. Шварцман, а третий приз достался машинисту локомотива Н. Рябых.

* * *

Командное первенство города Рязани на приз газеты «Приокская правда» завершилось победой коллектива шахматистов станкозавода. Второе место заняли студенты Радиотехнического института, третьими на финише были юные шахматисты Дворца пионеров.

* * *

Тридцатилетию Победы советского народа в Великой Отечественной войне были посвящены командные соревнования в Грозненском шахматном клубе. Первое место заняли шахматисты завода имени Н. Анисимова, набравшие $8^1/_2$ очков из 10. Вторыми к финишу пришли спортсмены завода «Красный молот», а третьими нефтепереработчики завода имени В. И. Ленина.



Не стареют душой ветераны

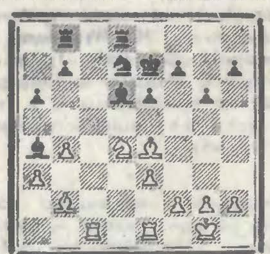
Сообщает наш специальный корреспондент
гроссмейстер М. ТАЙМАНОВ

В последнее время расхваливание молодых шахматистов стало чуть ли не «нормой хорошего тона» в отчетах о турнирах любого ранга. Не уверен, однако, что это всегда идет на пользу. На этот раз мне хочется воспользоваться сложившейся на старте таллинского турнира ситуацией и воздать должное шахматистам старшего поколения — поколения, десятилетиями боровшегося за славу нашей шахматной школы и завоевавшего для нее всеобщее признание. Поводом служит замечательная игра в Таллине наших ветеранов П. Кереса, Д. Бронштейна и «полуветерана» Б. Спасского.

Кересу уже около шестидесяти. Но с какой юношеской энергией, увлеченностью, волей к победе, помноженными на мастерство и знания, ведет свои партии эстонский гроссмейстер! Пять побед, среди которых и комбинационные, и чисто технические — таков его старт.

Вот один из примеров.

Б. РЫТОВ — П. КЕРЕС



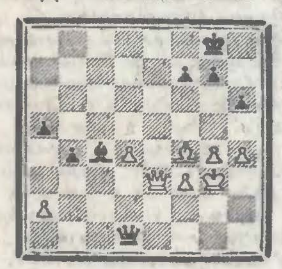
На первый взгляд положение белых несколько активнее и уж во всяком случае не внушает опасений. Однако спокойствие обманчиво, и П. Кересу простыми средствами удается резко динамизировать игру.

21. . . f5 22. Cb1 e5 23. Kf3 e4 24. Kd2 Ke5 25. Cd4 Лbc8 26. f4 Kd3 27. C : d3 ed. Всего семь ходов позади, а у черных уже выигранная позиция. Удивительная метаморфоза! Конечно, Рытов играл далеко не лучшим образом, в частности, его 23-й ход был ошибкой. Но все же стремительность поворота событий производит сильное впечатление.

28. Cb6 Лe8 29. Cc5 Cc2 30. e4 C : c5 31. bc Kpd7 32. ef gf 33. Kpf2 Kpc6! 34. Kf3 Kp : c5, и через несколько ходов белые сдались.

Отличается и другой ветеран — Д. Бронштейн. Пока ему было «всего» 50, он сделал несколько ничьих. Но вот 19 февраля гроссмейстер отметил день рождения, и в «новой возрастной категории» оказался куда опаснее. Две победы заметно улучшили и его положение в турнире, и настроение.

М. ТАЙМАНОВ — Д. БРОНШТЕЙН

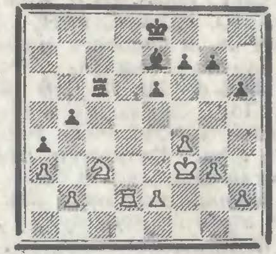


Преимущество черных очевидно, но изящество, с которым Д. Бронштейн его реализует, доставляет эстетическое наслаждение.

33. . . Cd5! 34. Cc7 a4 35. Cd6 Фb1! 36. Kpf4 a3! 37. Фe8+ Kph7 38. Фe5 b3! 39. Cf8 Фc1+ 40. Kpg3 Фg1+. Белые сдались.

После большого перерыва снова радует своих поклонников Б. Спасский. Его игра на старте таллинского турнира пленяет свежестью. Экс-чемпион охотно принимает острый тактический бой. Не избегает он и медлительной позиционной баталии. Примером фантазии Спасского даже в сравнительно простых позициях является следующее окончание.

Ф. ОЛАФССОН — Б. СПАССКИЙ



Положение выглядит ничейным. Все же ладья взаимодействует со слоном лучше, чем ладья с конем, и Спасский мастерски пользуется этим.

34. . . b4! Изящно. На **35. K : a4** следует **35. . . Лa6 36. b3 ba**, и у черных появляется сильный козырь — проходная пешка. Нехорошо, конечно, для белых и **35. ab C : b4.**

35. Kd1 b3! Не **35. . . ba 36. ba C : a3** из-за **37. Лa2.**

36. Лd4 Cf6 37. Л : a4 Лc1 38. Kf2 C : b2 39. Kd3. Размен и ничья?

39. . . Cc3! Пока — нет!

40. Лa8+ Kpe7. Казалось бы, остроумие и настойчивость Спасского принесли плоды — ладья на c1 неуязвима, а проходная пешка черных очень опасна. И все же ресурсы защиты белых не исчерпаны. Следующий раунд — торжество Олафссона.

41. Лa7+ Kpd6 42. Лb7 Лb1 43. e4 f6. Ничего не сулит **43. . . b2** ввиду **44. Kpe3.**

44. Лb6+. Лучший план защиты. При пассивной игре белых Спасский рассчитывал построить клетку для белого короля, расставив пешки на h5 и e5 и установив слона на d4, после чего угроза b3—b2 становилась решающей.

44. . . Kpc7 45. Лb5! Cd4 46. Kc5! Форсирует ничью.

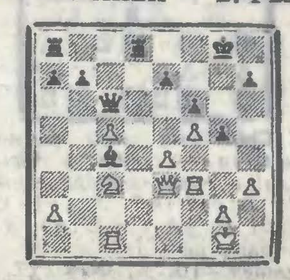
46. . . Kpc6 47. K : b3! Kp : b5 48. K : d4+ Kpc4 49. K : e6 g6 50. Kf8 f5 51. ef gf 52. Kg6 Kpd4 53. Kpg2 Kpd5 54. Kph3 Лb2 55. Kc5. Согласились на ничью.

Содержательный эндшпиль, в котором достойно соперничали атака и оборона.

Эта ничья — одна из многих стартовых половинок. Но разве любители шахмат могут пожаловаться на такую ничью. И хотя подсчитано, что процент мирных результатов в Таллине сравнительно высок (свыше 60%), пожалуй, лишь Л. Лендьелу можно бросить упрек в излишнем миролюбии.

Основная тональность старта — мажорная и боевая. Вот несколько эпизодов.

Ю. РАНТАНЕН — Б. РЫТОВ



В этом сложном положении юный финский мастер начинает интересную атаку.

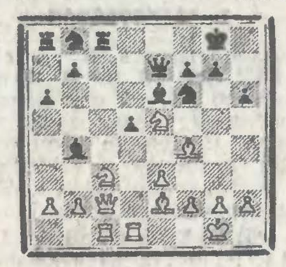
22. h4 g4. Лучше было 22. . . Лd3.

23. Лf4 h5 24. e5! Лd3 25. Фe4 Ф : c5+. И при 25. . . Ф : e4 26. К : e4 у белых инициатива. Все же это было меньшим из зол.

26. Крh2 Са6 27. ef ef 28. Фe6+ Крg7 29. Кd5! Блестящий удар, форсирующий матовую атаку.

29. . . Фf8 30. Лc7+ Крh6 31. К : f6. Черные сдались.

По иронии судьбы на следующий день **Ю. Рантанен** в партии с **В. Гортом** пал жертвой почти аналогичного комбинационного удара.



Последовало 17. К : d5!, и материальные потери стали для черных неизбежными. После 17. . . Фf8 18. К : f6+ gf 19. Кc4 Рантанен сдался.

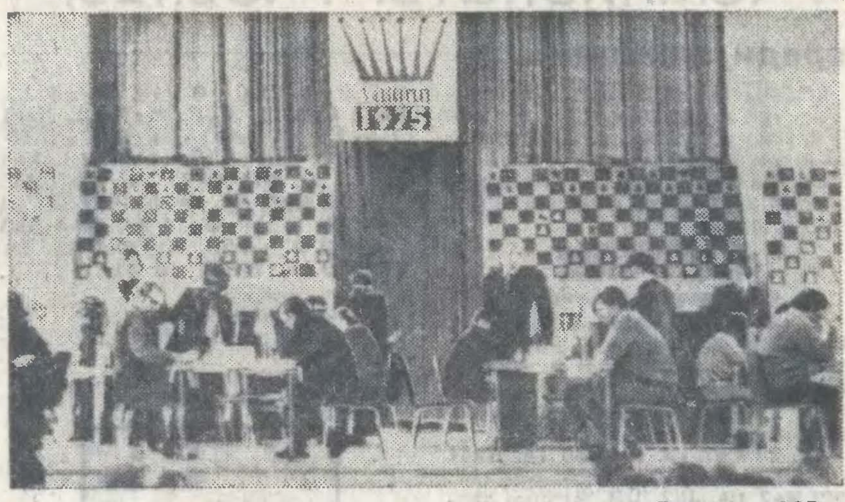
Немало интересных идей было продемонстрировано в области дебюта. Любопытна, например, такая миниатюра.

У. ЛОМБАРДИ — Р. ЭРНАНДЕС

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кc6 6. Сf4 Кf6 7. e3 cd 8. К : d4 Сb4 9. К : c6. В связи со следующим выпадом ферзя — новая мысль в этом варианте. Обычно играют 9. Сb5.

9. . . bc 10. Фa4. Выглядит весьма перспективно и в партии 1-го тура В. Горт — Л. Эспиг принесло белым после естественного 10. . . Фb6 11. Сd3 0—0 12. 0—0 определенный дебютный успех. Однако Эрнандес заготовил новинку.



Телефото ТАСС.

10. . . Фa5! Неожиданно и красиво!

11. Ф : c6+. Как признался потом Ломбарди, он недооценил ни своего противника, ни его коварного замысла. Следовало смириться с уравнением шансов после 11. Ф : a5.

11. . . Сd7! Не часто в наши дни воскрешаются идеи «бессмертной» партии.

12. Фc7. В случае 12. Ф : a8+ Крe7 13. Ф : h8 С : c3+ король белых попадает под неотразимую атаку.

12. . . Ф : c7 13. С : c7 d4! Соль замысла черных. Большие материальные потери для белых теперь неизбежны.

14. a3. Или 14. ed Кd5.

14. . . dc 15. ab cb 16. Лd1 Сa4! 17. Лb1 Лc8. Здесь можно было опустить занавес, но Ломбарди продолжал безнадежное сопротивление.

Любопытный план за белых применил **Д. Марович** в актуальном варианте славянской защиты против **И. Нея**.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 dc 5. a4 Сg4 6. Кe5. Остро играл против И. Нея и Б. Спасский — 6. e4!?, на что лучшим возражением, вероятно, было 6. . . e6 7. С : c4 Сb4.

6. . . Сh5 7. f3 Кfd7 8. К : c4 e5. Югославский мастер сыграл 9. Кe4 и после 9. . . Сb4+ 10. Сd2 Фe7 11. de 0—0 ответил 12. Кg3.

И. Нею не удалось развить инициативу, и материальный перевес белых сыграл решающую роль.

С каждым днем борьба в турнире становится все увлекательнее.

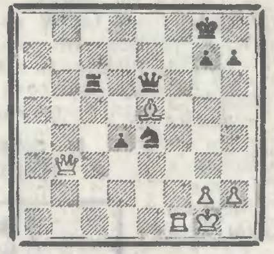
После восьми туров впереди **П. Керес** — $6^1/_2$ очков. У **Б. Спасского** — $5^1/_2$, у **Д. Бронштейна** и **Ф. Олафссона** — по 5, **А. Гипслис**, **В. Горт** и **Д. Марович** набрали по $4^1/_2$ очка.



6 марта по программам 1,1-«А» и «Орбита» Центрального телевидения транслируется очередное занятие для шахматистов-разрядников (повторяется оно 9 марта по 2-й программе ЦТ).

На уроке, который проводит гроссмейстер А. Котов, изучается тема — «Комбинационная игра».

Слушателям класса разрядников предлагается ПЯТОЕ КОНКУРСНОЕ задание.



Ход белых. Найдите выигрыш, укажите тему комбинации.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.**

Одесса приглашает

Эстафету шахматных фестивалей приняли в прошлом году одесситы. Первый фестиваль в городе-герое вызвал большой интерес. На старт вышли 450 шахматистов, среди которых были 16 мастеров и 112 кандидатов в мастера.

Сейчас ведется подготовка ко второму турниру. Фестиваль «Одесса-75» состоится с 15 по 30 июня и будет посвящен 30-летию Победы советского народа в Отечественной войне. Спортивные коллективы многих городов страны уже прислали в Одесский шахматный клуб (270001. Одесса, 1, ул. Жуковского, 33) заявки на участие в этом шахматном празднике.

Чемпионаты Москвы

среди женщин...

Убедительной победой международного мастера Татьяны Затуловской завершился 31-й чемпионат Москвы среди женщин. Новая чемпионка продемонстрировала высокие качества опытного турнирного бойца.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — В. ДОНЧЕНКО
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Kb3 a6 10. Фe2 Фc7 11. Ce3 b5. Сильнее 11. . . Ke5! с дальнейшим переводом коня на c4.

12. a3 Cb7 13. f4 Лfd8 14. Лad1 Cf8 15. g4 Лac8 16. g5 Kd7 17. Фf2 Kc7 18. Лd2 Лe8. Черные упустили время для контригры. Последний ход сделан с надеждой подготовить выпад Kc5.

19. Лfd1 Kg6 20. h4 e5! 21. f5 Kf4 22. С:f4 ef 23. Ф:f4 Kc5 24. Лf2! Kc4 25. Kd5 С:d5 26. Л:d5 К:b2 27. f6! Лe5 28. Kd4 Kc4 29. fg С:g7 30. Kf5! Л:f5 31. ef Ce5 32. Фf3 Фa7. 33. g6!? Белые любой ценой играют на атаку.

33. . . Cd4 34. gf+ Крf8?. Упорнее 34. . . Крh8, оставляя поле f8 для ладьи.

35. Л:d4 Ф:d4 36. Фb7 Kb6 37. f6 Фa1+ 38. Cf1 Фe5 39. Ф:b6 Лc3 40. Фd8+ Кр:f7 41. Фd7+. Черные сдались.

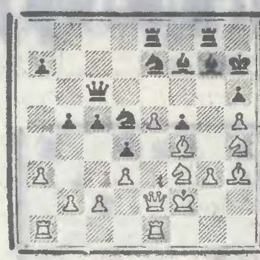
Второе место заняла чемпионка ЦС «Динамо» Наташа Титоренко. Ее игру отличают изобретательность и хорошее комбинационное зрение. Однако на этот раз Титоренко стремилась действовать и в стратегическом ключе.

Н. ТИТОРЕНКО — А. АХШАРУМОВА
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 d5 5. Cb5 a6? (правильно 5. . . Kf6) **6. С:c6+ bc 7. d3 Kf6 8. Фe2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. b3 a5 11. Крh1 Ca6 12. Cd2 Фc7 13. Лac1 Лfd8 14. e5 Ke8 15. Kg5 С:g5 16. fg c4 17. Лf3 cd 18. cd d4? 19. Ke4 Ф:e5 20. Фf2 Фc7 21. Фh4 Лd5 22. Лh3 Крf8 23. Ф:h7 Лf5 24. gf Лf4 25. С:f4 Ф:f4 26. Фh4 Лd8 27. Фf2 Ф:g4 28. Лf3 Фh5 29. Лf1 Kd6 30. К:d6 Л:d6 31. Л:f7+.** Черные сдались.

Серьезную конкуренцию Н. Титоренко составила Марина Островская.

М. ОСТРОВСКАЯ — Н. ТИТОРЕНКО



25. e6! К:f4 26. gf Kd5 27. С:f5+ Крh8 28. ef Л:e2+ 29. Л:e2 К:f4 30. Kg6+ К:g6 31. fgФ+ Кр:g8 32. С:g6 Cf6 33. Лe8+ Крg7 34. Лg1, и вскоре белые выиграли.

Хочется отметить также успешное выступление молодых Г. Струтинской, А. Ахшарумовой и М. Зайцевой. Да и другие представительницы молодого поколения продемонстрировали живую, интересную игру. А следующая партия, пожалуй, красивейшая в турнире, может служить хорошим учебным примером атаки на короля.

Т. БАДАЛОВА — Л. БЕЛАВЕНЕЦ
Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. e3 d6 5. Kbd2 Kbd7 6. c3 0—0 7. Фc2 b6 8. Cd3 Cb7? Неточность.



Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

Следовало сыграть 8. . . c5.

9. h4!? Лe8 10. 0—0—0 h6 11. С:f6 К:f6 21. e4 c5? Белавенец недооценивает свою молодую соперницу. Следовало смириться с худшей позицией и стабилизировать центр ходом e7—e5. Теперь белые переходят в атаку.

13. e5! Kg4 14. С:g6! fg. В случае 14. . . К:f2 наступление белых могли развиваться так: 15. С:f7+ Кр:f7 16. Фf5+ Cf6 17. Kg5+ hg 18. hg и т. д.

15. Ф:g6 К:f2 16. Kg5 hg 17. Фe6+ Крf8 18. Лdf1 Cf6 19. Л:f2 de 20. hg Cc8 21. Ф:e5. Недурно было и форсировать мат путем 21. Лh8+ Крg7 22. Лh7+ Кр:h7 23. Фf7+ Крh8 24. g6 Cg7 25. g4 и 26. Лh2+.

21. . . Крg7 22. Фe4. Черные сдались.

Окончательные итоги: **1. Т. Затуловская** — 12 очков; **2. Н. Титоренко** — 10; **3. М. Остроаская** — $9^1/_2$; **4. Г. Струтинская** — $8^1/_2$; **5. А. Ахшарумова** — 8; **6—7. Л. Белавенец и М. Зайцева** — по 7; **8—9. Е. Бахрех и Г. Воронова** — по $6^1/_2$; **10—11. Т. Бадалова и Л. Хропова** — по 6; **12. Т. Попова** — $5^1/_2$; **13. В. Донченко** — 5; **14. Н. Фурман** — $4^1/_2$; **15. Н. Орлова** — 3.

С. СОКОЛОВ, мастер.
А. БОДИСКО.

...и мужчин

В четырех группах полуфиналов 53-го мужского чемпионата столицы играли международный мастер, 38 мастеров и 17 кандидатов в мастера. Пятая группа была полностью укомплектована из кандидатов в мастера.

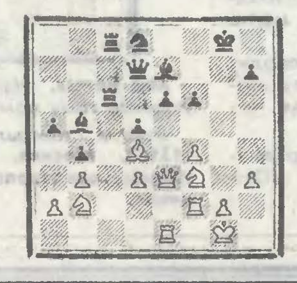
В первой группе победил Я. Мурей, опередив на пол-очка занявшего 2-е место А. Куинджи. После долгого перерыва подтвердили звание мастера А. Утяцкий и Ю. Колобов, разделившие 3—4-е места. Хочется отметить содержательную игру четырнадцатилетнего А. Юсупова, которому до нормы мастера не хватило всего пол-очка.

Во второй группе на 1—3-е места вышли В. Голдин, В. Байков, В. Чехов, набравшие по $8^1/_2$ из 13. Однако этого оказалось недостаточным, чтобы подтвердить звание мастера. Думается, что Высшая квалификационная комиссия установила слишком высокую мастерскую норму.

В третьей группе призерами стали: А. Королев, М. Беркович и В. Муратов. Из всех полуфиналистов — кандидатов в мастера взять мастерский рубеж удалось лишь Берковичу.

Отличный результат в четвертой группе показал И. Зайцев — $11^1/_2$ очков из 13. С разрывом в три очка от победителя финишировали В. Козлов и А. Алексеев, разделившие второе-третье места.

И. ЗАЙЦЕВ — В. КОЗЛОВ



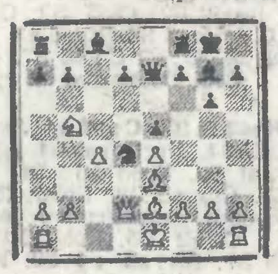
31. Ke5 Фe8 32. К:c6 Л:c6 33. f5 Фh5 34. Фg3 Крf7 35. fe+ Л:e6 36. Лef1 Kc6 37. Ce3 Фg6 38. Фf3 Ke5 39. Ф:d5 Cc6 40. Фd4 Cd6 41. Kc4 К:c4 42. Ф:c4 Cg3 43 Л:f6+ Ф:f6 44. Л:f6+ Кр:f6 45. Cf2 Cd6 46. Ch4+ Крg6 47. Фg4+ Крf7 48. Фf5+. Черные сдались.

В кандидатской группе первое место (а с ним и место в финале чемпионата столицы) завоевал А. Монаков.

В. КОЗЛОВ,
судья всесоюзной категории.

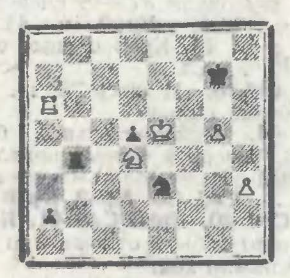
Практикум по стратегии и тактике

(решения заданий см. на стр. 11)



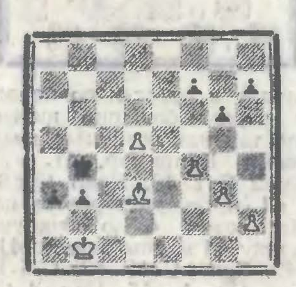
«Двойное взятие на d4 не страшно, поскольку под ударом окажется пешка e4»... Рассуждая таким образом, черные сыграли 1. . . b6. На 2. К : d4 ed 3. С : d4 Ф : e4 4. С : g7 они запланировали промежуточный ход 4. . . Ф : g2.

Правилен ли этот расчет?

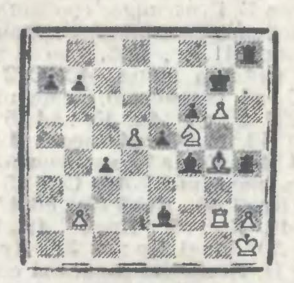


Ход черных. Сыграв 1. . . Л : d4, они имели в виду форсированный вариант, ведущий к ничьей: 2. Кр : d4 Кс2+ 3. Кр : d5 a1Ф 4. Л : a1 К : a1 5. h4 Крg6 и затем Ка1—с2—е3.

Могут ли белые добиться большего?



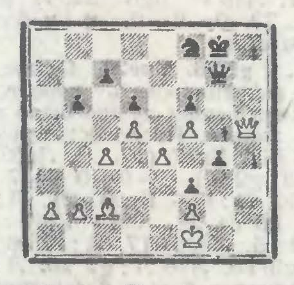
Ход черных. Как должна окончиться партия?



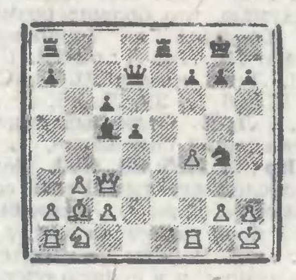
Ход черных, располагающих большим материальным перевесом. Но как им реагировать на объявленный шах: взять пешку или отступить королем на g8?



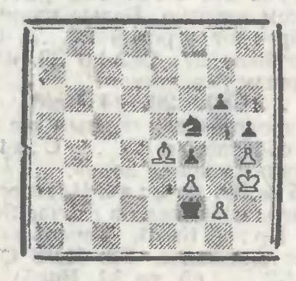
Ход черных. Их фигуры расположены активно, ладья пробралась на первую горизонталь. Однако все пункты в лагере белых надежно защищены. Какой план за черных вы бы избрали?



Ход белых. Как бы вы сыграли?



Сыграв ферзем на с3, белые угрожают матом. Одновременно атакован слон. Неужели черным придется возвращаться слоном на f8?



Ход черных. Могут ли они выиграть?

ВПЕРЕДИ «СВЕТ ШАХТЕРА»

Редакция областной газеты «Красное знамя» (Харьков) провела второй шахматный фестиваль. Он состоялся в концертном зале «Современник» Парке Культуры и отдыха имени Артема.

Большой интерес у любителей шахмат вызвал главный турнир фестиваля — чемпионат Харькова по молниеносной игре среди команд коллективов физкультуры. Переходящий кубок оспаривали 25 команд. Первое место заняли шахматисты завода «Свет шахтера». Второй финишировала команда Дворца пионеров имени П. Постышева, третий приз достался коллективу Харьковского тракторного завода.

Международный мастер О. Андреева и мастер Б. Хануков выступили на фестивале с сеансами одновременной игры, а завершилась программа шахматного праздника блицконкурсом решений задач. Здесь первый приз достался аспиранту Научно-исследовательского института лесного хозяйства Н. Чернявскому, решившему все предложенные задачи.

Клуб «е2—е4»

При Кузоватовском районном Доме культуры Ульяновской области вот уже четыре года работает шахматный клуб «е2-е4». Дирекция предоставила ему комнату, помогла приобрести комплекты шахмат и шашек.

Клуб ежегодно проводит традиционные турниры на первенство поселка и района. Победителям соревнований присваиваются спортивные разряды — до второго включительно.

Активисты нашего клуба участвуют в заочных шахматных конкурсах, организуемых газетой «Ульяновская правда». В одном из них клуб занял третье призовое место и награжден дипломом. Успешно выступили кузоватовцы и в заочном конкурсе, который проводила газета «Сельская жизнь».

Осенью минувшего года шахматисты клуба дважды встречались в товарищеских матчах с командами соседних районов. У шахматистов Майны мы выиграли со счетом 3 : 2, а у команды Николаевки со счетом 4 : 1.

По инициативе клуба в ряде колхозов и совхозов района созданы шахматные секции, проводятся квалификационные турниры и матчи.

В. СЕРГИЕВСКИЙ,
руководитель клуба.

ФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

Комментирует чемпионка СССР Елена ФАТАЛИБЕКОВА

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — И. ЛЕВИТИНА

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 а6 5. Кс3 Ке7. Так еще в этом матче не играли. Подобным образом любит развивать коня в сицилианской защите гроссмейстер М. Тайманов.

6. Сf4. Продумав около получаса, Александрия отказывается от своего излюбленного хода 6. g3 и проводит другой план. В недавно сыгранной партии Романишин — Тайманов (42 чемпионат СССР, 1974 г.) было 5. Кс3 Кс6 6. g3 Кge7 7. Кb3 (заслуживало внимания простое 7. Сg2 К : d4 8. Ф : d4 Кс6 9. Фd1 с более свободной игрой у белых) 7. . . d6 8. Сg2 Сd7 9. 0—0 Кс8 10. а4 Се7 11. а5 0—0 12. Фе2 Фс7 13. Лd1 Сf6 14. Се3 С : с3 15. bc Ке5 16. Сd4 Кс4 17. f4 е5 18. fe К : е5, и черные могут быть довольны своей позицией.

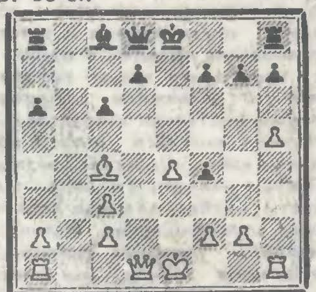
6. . . Кg6 7. Сg3 Кс6 8. К : с6 bc 9. h4 е5? В распоряжении черных было два продолжения, обеспечивающих им равноправную игру. Это 9. . . h5 10. Се2 Фа5 11. а3 Се7 или 9. . . Фf6 10. Фd2 е5.

10. Сс4 Сb4. И здесь вполне возможно 10. . . Фf6.

11. h5! Этим ходом белые захватывают инициативу.

11. . . Кf4 12. С : f4 С : с3+. Черные отдают важного слона, но зато портят белым пешечную структуру на ферзевом фланге. На 12. . . еf белые ответили бы 13. Фd4 с угрозой 14. С : f7+.

13. bc ef.



14. Фd4. Неожиданно у черных возникли серьезные трудности. Как им играть? Если 14. . . 0—0, то 15. h6 Фg5, и неплохо даже 16. Ф : g7+ Ф : g7 17. hg Кр : g7 18. 0—0—0, после чего у черных нелегкий эндшпиль. На 14. . . Фg5 сильно 15. h6! Лg8 (но не 15. . . Ф : g2 из-за 16. 0—0—0) 16. f3 (16. 0—0—0 f3+ 17. Кpb1 Лb8+ 18. Кpа1 fg) 16. . . Фg3+ 17. Фf2 gh 18. Ф : g3, и черным непросто держаться в окончании. Белые любой ценой должны стремиться поскорее добраться до пешечных слабостей противника, используя неразвитость его ферзевого фланга.

14. . . Фf6 15. Ф : f6. Конечно, получающийся эндшпиль благоприятен для белых. Но стилю Александрия, пожалуй, больше соответствовал ход 15. е5. Вот примерные варианты: 15. е5 Фg5 16. h6 Лg8 (плохо 16. . . gh ввиду 17. е6 f6 18. еd+ С : d7 19. 0—0—0) 17. Фd6 gh 18. Л : h6 Лg6 19. е6! fе (19. . . Л : е6+ 20. С : е6 Ф : h6 21. С : f7+ или 19. . . Л : h6 20. еf+) 20. Л : h7 Лg7 21. Лh8+ Лg8 22. Л : g8+ Ф : g8 23. 0—0—0, и у белых сильная атака.

15. . . gf 16. Кpе2? Белые решают активизировать короля, но вражеские пешки лучше было атаковать ладьей. После естественного 16. Лh4 Кpе7 (16. . . Лg8 17. Л : f4 Л : g2 18. 0—0—0 Кpе7 19. е5 fе 20. Л : f7+ Кpе8 21. Л : h7 d5 22. h6 dc 23. Лh8+ Кpf7 24. h7 Лh2 25. Лdd8) 17. Л : f4 d6 18. Лb1 Лg8 19. Лb6 Л : g2 20. Л : с6 преимущество белых неоспоримо.

16. . . d6 17. Лb1 Лg8 18. Кpf3. Думаю, что больше возможностей бороться за инициативу сохраняло 18. Лb6 Л : g2 19. Кpf3 Лg5 20. Л : с6, и если 20. . . Се6, то 21. С : е6 fе 22. Л : d6.

18. . . Лg5! Отличный маневр, выравнивающий положение.

19. Кр : f4 Лс5 20. Сb3. Пожалуй, непоследовательно. Белые сами закрывают себе линию. Лучше было 20. Сd3, беря на прицел пешку h7.

20. . . а5. Черные не торопятся забрать пешку и в первую очередь стремятся усилить позицию.

21. а4 Л : с3 32. Лhd1 Кpе7 23. Лd3. Ладья черных очень активна, и белые решают ее разменять.

23. . . Л : d3 24. cd Лb8 25. Сс2 Л : b1 26. С : b1 Се6 27. h6. Слишком азартно. Белые напрасно пренебрегают угрозой 27. . . Сb3. Проще было 27. Сс2 h6 28. d4 с примерным равенством.

27. . . Сb3 28. d4 Кpf8. Без этого продолжения черным все равно не обойтись, а 28. . . С : а4 вело к перестановке ходов.

29. е5 de 30. dc С : а4. Интересные варианты возникали в случае 30. . . fе 31. Кр : е5 Кpg8. Теперь заслуживает внимания 32. Кpf6 С : а4 (если 32. . . с5, то 33. Кpе5) 33. Са2 Сс2 34. С : f7+ Кph8 (34. . . Кpf8 35. g4! а4 36. g5 Сb3 37. g6) 35. Кpе5 а4 36. Кpd4 с вероятной ничьей.

31. Кpе3. Белые спешат королем на ферзевый фланг, стремясь задержать пешку **а**. Простая ничья получилась после 31. еf Сb3 (31. . . Кpg8 32. Са2) 32. С : h7 а4 33. Сb1 Кpg8 34. Кpе5 а3 35. Кpd4 а2 36. С : а2 С : а2 37. g4.

31. . . Сb3. Возможно и сразу 31. . . fе.

32. Кpd2 fе 33. С : h7 а4. Лучше 33. . . Сd5 34. Кpс3 (на 34. g3 — 34. . . а4! 35. Кpс3 а3 36. Сс2 Кpg8 37. Сf5 а2 38. Кpb2 Сb3 с последующим надвижением пешки с) 34. . . С : g2 35. Кpb3 Сf1 36. Кpа4 с5 37. Кр : а5 с4 38. Кpb4 Сd3 с выигрышем.

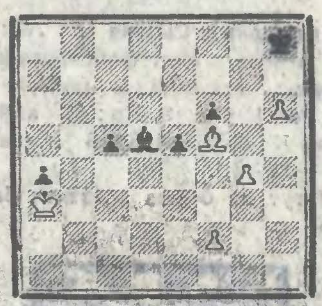
34. Кpс3 с5 35. Сd3. Надежнее 35. g3, ибо не опасно 35. . . с4 из-за 36. Кpb4. Но, как всегда, последние ходы делаются обеими шахматистками в цейтноте.

35. . . Кpg8. Видимо, черные выигрывали, продолжая 35. . . Сd5! 36. Кpb2 (36. g3 а3) 36. . . С : g2 37. Кpа3 Сс6 38. Сf5 е4 39. Кpb2 с4, так как на уход слоном с диагонали h7—f5 следовало простое 40. . . Кpg8 и 41. . . Кph7, а на 40. Кpс3 черные отвечали 40. . . а3.

36. Сf5 f6. И здесь 36. . . Сd5 было очень сильно.

37. g4. Осмотрительнее было 37. g3. Теперь у черных появляется новый объект атаки — пешка g4.

37. . . Сd5 38. Кpb2 Кph8 39. Кpа3 Сс6 40. Кpb2 Сd5 41. Кpа3. Здесь партия была отложена, и черные записали ход.



Вначале в пресс-бюро полагали, что у черных большие шансы на победу, так как возникает позиция цугцванга. Например, 41. . . Сb3 42. Кpb2 Сd1 43. Кpа3 Кpg8 44. Кpb2 с4, и теперь теряется пешка g4. Но потом было обнаружено, что пешку g4 можно отдать: 41. . . Сb3 42. Сg6 Сd1 43. Сf5 Кpg8 44. Сg6 С : g4 45. Кр : а4 Сd7+ 46. Кpb3, и не видно, как черные могут усилить позицию.

Тренер Н. Александрия гроссмейстер Б. Гургенидзе сообщил, что сильнейшим записанным ходом они считали 41. . . Сс6, но и здесь была найдена ничья: 42. Сс2 Сd7 43. С : а4 (возможно, еще проще 43. Сb1 С : g4 44. Кр : а4 f5 45. Кpb5) 43. . . С : g4 (после 43. . . С : а4 44. Кр : а4 пешечный эндшпиль ничейный) 44. Сс2 f5 45. Кpа4 Кph7 46. Кpb5 Кр : h6 47. f3! Сh3 48. Кр : с5 Кpg5 49. Кpd5 Кpf4 50. Кpе6 Кр : f3 51. Кр : е5.

Но И. Левитина записала совсем другой ход... Дальнейшая игра носит форсированный характер.

41. . . Сg8 42. Кр : а4 Сh7 43. С : h7 Кр : h7 44. Крb5 Кр : h6 45. Кр : с5 Крg5 46. Крd5 Кр : g4 47. Крс4. Согласились на ничью, так как на 47. . . Крg5 последует 48. f3 Крg6 49. f4 с ничьей.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ
И. ЛЕВИТИНА — Н. АЛЕКСАНДИЯ
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6. Александрия вновь избирает вариант дракона. Большой вклад в разработку этой системы защиты (без хода d7—d6) внес гроссмейстер В. Симагин.

5. Кс3 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Сс4. В десятой партии матча было 7. К : с6 bc 8. е5 Кg8 9. Сd4, и после 9. . . f6 10. ef К : f6 11. Се2 возникала сложная позиция с обоюдными шансами.

7. . . Фа5. Этим ходом Александрия по сути дела вынуждает белых рокировать в короткую сторону, так как на 8. f3 последует 8. . . Фb4 9. Сb3 К : е4! 10. К : с6 С : с3+ 11. bc Ф : с3+ 12. Кре2 dc 13. Сd4 е5!

8. 0—0 0—0 9. Сb3. Хорошо здесь также 9. Кb3.

9. . . d6 10. h3 Сd7 11. Ле1. Хороший ход, но гораздо чаще встречается 11. f4 и теперь 11. . . К : d4 12. С : d4 Сс6 13. Фd3 или 13. Кd5. Ходом 11. Ле1 белые избыточно защищают важный пункт е4.

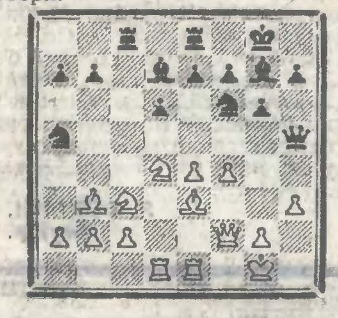
11. . . Лас8 12. f4 Лfе8 13. Фf3 Фh5. Ферзь стремится в бой, но его положение на краю доски вызывает опасения. Надежнее 13. . . К : d4.

14. Фf2. Интересный момент. На 14. g4 черные успевали сыграть 14. . . К : g4 15. К : с6 К : е3. Помимо сделанного хода, серьезного внимания заслуживало 14. К : с6 bc (14. . . С : с6 15. С : а7) 15. Ф : h5 К : h5 16. g4 Кf6 17. С : а7, и если 17. . . с5, то 18. е5!

14. . . Ка5. Черным надо торопиться, иначе белые сумеют использовать неудачное положение ферзя на h5. Так, на 14. . . а6 может последовать 15. Кf3 b5 16. Кg5 Лf8 17. Ке2 с большим перевесом. Но вполне приемлем был ход 14. . . b5. Например, 15. Кd : b5 К : е4 16. К : е4 Ф : b5 17. Кg5 е6.

15. Лаd1.

Белые напрасно допускают жертву качества. Сильнее, видимо, 15. Сd2 с угрозой 16. е5. На 15. . . е5 возможно 16. Кdb5, и черным приходится нести материальные потери.





После цейтнота... Фото В. Кутырева.

15. . . Л : с3! Типичная в подобных позициях жертва качества. Активное расположение черных фигур сводит на нет небольшое материальное преимущество белых.

16. bc К : е4 17. Фе2. Ферзь на f1 был бы расположен неуклюже.

17. . . Ф : е2 18. К : е2 Сb5. Вероятно, простое 17. . . К : с3 18. К : с3 С : с3 было лучше.

19. Сd4. В пресс-бюро рассматривали также 19. Кd4 Са6 20. Сd2 К : d2 21. Л : d2 Крf8, но ход, сделанный Левитиной, сильнее.

19. . . С : е2? Связано с просмотром. Лучше было 19. . . е5 20. fе dе 21. с4 С : с4 22. Сb2.

20. Л : е2 К : с3. Ведет к потере пешки, но черным уже трудно что-либо предложить. На 20. . . С : d4 белые отвечают 21. Л : d4 К : с3 22. Ле3 Кb5 23. Лb4 а6 24. Са4 с преимуществом.

21. С : с3 С : с3 22. Л : d6! Этот ход белые, несомненно, предусмотрели заранее. Ладья с большим эффектом вступает в игру.

22. . . Крf8 23. Лd7 Сb4 24. Лd5. Не стоило уходить ладьей с активной позиции. Сильнее 24. Ле5 и на 24. . . Кс6—25. Ле4 b6 26. Са4. Если же 24. . . b6, то 25. Са4, и черным нелегко защищаться.

24. . . е6 25. Лd7. Если 25. Лb5, то 25. . . Сс3.

25. . . b5. Неудачный ход. Ладью на d7 терпеть не следовало. Упорнее 25. . . Ле7 26. Л : е7 Кр : е7 с большими шансами на ничью, так как белым трудно активизировать свою ладью.

26. Крh2 Кс6. И здесь надо было предпочесть 26. . . Ле7. Теперь позиция черных становится проигранной.

27. Лс7 Кd4. Уже здесь обе шахматистки находились в остром цейтноте.

28. Ле4 Лd8 29. Л : а7. Неплохо и 29. с3 К : b3 30. аb Сd6 31. Л : а7.

29. . . Сс5 30. Лс7 Сd6 31. Лb7 Сс5 32. с3 К : b3 33. аb Лd3 34. Л : b5 Сd6. Ход 34. . . Л : с3 черным, видимо, не понравился из-за ответа 35. Лс4 с разменом активной ладьи.

35. с4 f5 36. Ле1. Нехорошо было 35. Л : е6 ввиду 35. . . С : f4+ 36. g3 (36. Крg1 Сg3) 36. . . Л : g3.

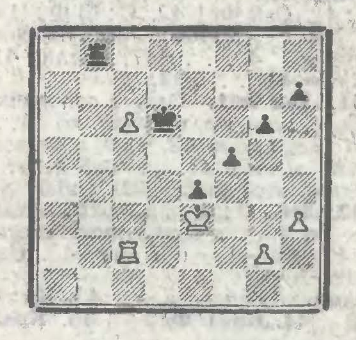
36. . . С : f4+ 37. Крg1 е5 38. с5 Лс3 39. b4 е4 40. Лb6. Сильнее 40. Лb7 с неприятной для черных угрозой 41. Ла1.

40. . . Лс4 41. с6. В цейтноте соперницы «проскочили» контрольный ход.

41. . . Сd2 42. Ле2 С : b4 43. Л : b4. В жертве качества не было никакой необходимости — контрольные ходы уже сделаны. Однако претендентки продолжают играть блиц...

43. . . Л : b4 44. Лс2 Лb8 45. Крf2 Кре7 46. Кре3 Крd6.

Здесь партия была отложена. Несмотря на отсутствие пешки, белые сохраняют шансы на ничью.



При доигрывании последовало **47. Крf4** (записанный ход) **Лс8 48. g4 Л : с6 49. Ла2 fg 50. hg Лс4 51. Лh2 е3+ 52. Кр : е3 Кре5 53. Л : h7 Лс3+ 54. Крf2 Крf4 55. Ла7 Кр : g4 56. Ла1 g5 57. Крg2 Лс2+ 58. Крg1 Лс3 59. Крg2 Лg3+ 60. Крh2 Лс3 61. Крg2 Крh4 62. Ла2.** Ничья.

Сразу же после окончания партии состоялась жеребьевка. В первой дополнительной партии белыми играет Н. Александрия.

● ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА

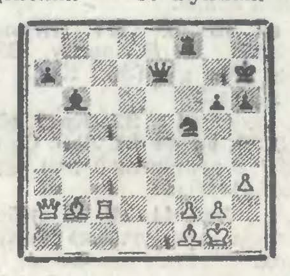
Вторая медаль армейца

Скучно бывает наблюдать за борьбой в турнире, если участники думают главным образом о собственной безопасности. В таких случаях большинство партий тура завершается мирными половинками, и только один-два участника стараются обыграть доставшихся им волей жребия аутсайдеров. Но стоит появиться «возмутителю спокойствия», как ситуация резко меняется.

Когда М. Цейтлин стал выигрывать партию за партией, в погоню за ним устремились несколько мастеров.

В шестом туре лидеров стало трое — по «плюс два» имели А. Решко, М. Цейтлин и В. Файбисович. В дальнейшем и Решко, и Файбисович отстали от борьбы за лидерство, в то время как Цейтлин одержал несколько новых побед.

Любопытен финал встречи **М. Цейтлин — Э. Бухман.**



Здесь черным предстояло сделать контрольный, 40-й ход. На первый взгляд их позиция выглядит достаточно безопасной. Однако с М. Цейтлиным за доской нужно ухо держать востро. Эту истину Э. Бухман забыл и сыграл **40. . . Фе1.** Правда, при более внимательном рассмотрении позиции выясняется, что не все так просто, у белых была угроза 41. Са3. Она сохранялась и в случае 40. . . Kg3 41. Са3 Фе1 42. С : f8 Ф : f1+ 42. Kph2. Поэтому заслуживало внимания 40. . . Фf7, и если 41. Сс4, то 41. . . Фd7.

41. Лс2 Фd1. Ответа соперника черные, конечно, не учли, но 41. . . Фb4 плохо из-за 42. Са3, а относительно лучшее 41. . . Фа5 ведет к трудной игре ввиду 52. Фе6.

42. Лс8! С : f2+. Жертва отчаяния, но 42. . . Фd6 опровергается — 43. Фf7+! (но не 43. Са3 С : f2+!).

Еще последовало **43. Кр : f2 Фс2+ 44. Крg1 Фс5+ 45. Крh2.** Черные сдались.

* * *

Армеец **М. Цейтлин** во второй раз стал чемпионом Ленинграда. За тур до конца у него $10^1/_2$ очков из 14. Э. Бухман и С. Хавский отстают на полтора очка.

У женщин уверенно лидирует мастер Е. Бишард.

А. ГЕЛЛЕР, А. ДЭУЭЛЬ.

НОВОЕ ИЛИ ЗАБЫТОЕ?

(ДЕБЮТНЫЕ ЗАМЕТКИ)

Во встрече **Любоевич — Ваганян** из матча Югославия — СССР (1974 г.) после ходов **1. е4 е6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Кс6 5. с3 а5 6. е5 Kd7 7. d4 f6** возникла такая позиция.



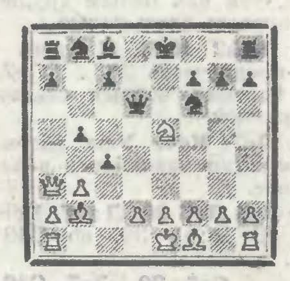
Белые сыграли **8. Kh4.** Партия эта была опубликована в «64» № 47 за 1974 г. Читая комментарии, могло сложиться впечатление, что данный вариант проходит практическую проверку впервые.

На самом деле, продолжению Kf3—h4 в этой позиции... 30 лет! Вот, например, как развивалась партия Ровнер — Толуш (первенство Ленинграда, 1946 г.): 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Kd2 Кс6 4. Kgf3 Kf6 5. е5 Kd7 6. с3 f6 7. Kh4 Фе7 8. Cd3 fe 9. Фh5+ Фf7 10. Cg6 hg 11. Ф : h8 е4 12. Kb3. До сих пор все, как в партии Любоевич — Ваганян, с той лишь разницей, что у Ваганяна черная пешка стояла на а5 и Любоевич избрал здесь Kd2—b1).

12. . . Kf6 13. f3 (на 13. g3 может последовать 13. . . Kg4 14. f3 ef!, но не 14. . . е3? из-за 15. К : g6!, как было в партии Кобленц — Вистанецкис, Рига, 1945 г.) 13... Cd7 14. fe de 14. 0—0 0—0—0 16. g3 Cd6 17. Фh7 Ке7 18. Kg2 g5! и черные выиграли, получив сильную атаку на позицию неприятельского короля (на 19. Ф : е4 К : е4 20. Л : f7 следует 20... Kf5!).

Уже в то время был сделан вывод, что данный вариант выгоден черным.

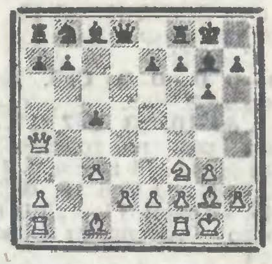
В партии **Обуховский — Эстрин** (первенство Московской области, 1974 г.) после ходов **1. Kf3 d5 2. с4 dc 3. Ка3 е5 4. К : е5 С : а3 5. Фа4+ b5 6. Ф : а3 Kf6 7. b3 Фd6 8. Cb2?** создалось следующее положение.



Последовало **8. . . с3!** и выяснилось, что белые теряют фигуру. Увы, и это все не ново. 48 лет назад Эд. Ласкер так же выиграл у К. Торре (Чикаго, 1926 г.).

В. Созин привел эту миниатюру в своей книге «Комбинации и ловушки» (Издание «Шахматный листок», 1929 г.), добавив, что в эту ловушку еще и теперь попадаются сильные шахматисты...

Приведем еще один пример. В XIV томе «Шахматного информатора» гроссмейстер Э. Гуфельд прокомментировал партию **Хюбнер — Савон** (Сухуми. 1972 г.), указав, в частности, что после **1. с4 Kf6 2. Kf3 d5 3. cd К : d5 4. Кс3 К : с3 5. bc g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 с5 9. Фа4** перевес на стороне белых.



В самом деле, после **9. . . Kd7 10. Лb1 h6 11. Фа3 Фс7 12. d4** белые в этой партии получили ощутимое преимущество.

Оценка позиции на диаграмме, данная Э. Гуфельдом, сомнению не подвергалась. Практика показала, что если черные вместо 10. . . h6 сразу играют 10. . . Фс7, то после 11. d4! Kb6 12. Фа5 Cf5 13. Лb5! cd 14. К : d4 игра также складывается к явной выгоде белых (Битман — А. Геллер, IV командное первенство СССР по переписке, 1973 г.).

Во встрече Таль — Багиров (Баку, 1972 г.) встретилось продолжение 10. . . е5, но ответ 11. d3! закрепил перевес белых. Таким образом, был сделан, казалось бы, ясный вывод о том, что позиция на последней диаграмме явно в пользу белых. Упомянутая партия Хюбнер—Савон была даже включена в число 30 лучших партий XIV тома «Шахматного информатора».

Но, как сообщил М. Ботвинник, оценка позиции неверна! Черным следует продолжать 9. . . Cd7! 10. Фа3 Ка6!, что после 11. Лb1 Сс6 дает им отличную игру. Именно так, оказывается, было сыграно в партии Рюмин — Ботвинник сорок лет назад (турнир мастеров с участием М. Эйве и Г. Кмоха, Ленинград, 1934 г.).

Я. ЭСТРИН,
мастер.

Вечер на заводе

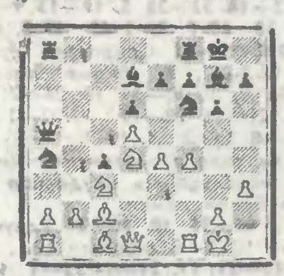
У шахматистов Московского автозавода имени И. А. Лихачева стали традицией шахматные вечера. Недавно в гостях у автозаводцев побывали гроссмейстеры Л. Полугаевский и Ю. Балашов.

Л. Полугаевский поделился своими впечатлениями о претендентских матчах Анатолия Карпова, Ю. Балашов рассказал о ходе борьбы и творчестве участников чемпионата СССР.

Затем гости выступили с сеансами одновременной игры.

Полугаевскому противостояли перворазрядники. Пятерым из них — контролеру ОТК Е. Сиротиной, бригадиру электромонтеров цеха подвесных конвейеров В. Баранову, литейщику И. Куфенко, слесарю экспериментального цеха Е. Алимову и инженеру Н. Павликову — удалось добиться почетного мира.

Приводим фрагмент партии **Л. Полугаевский — Е. Алимов.**



После неосторожного предыдущего хода белых f2—f4 последовала отличная реплика молодого перворазрядника **14. . . Ка4**, вынуждающая гроссмейстера перейти в чуть лучший для черных эндшпиль. Далее было: **15. С : а4 С : а4 16. К : а4 Ф : а4 17. Ф : а4 Л : а4 18. Ле1 К : d5 19. Кс6 Kb4 20. К : е7+ Крh8 21. Лd1 Л : а2 22. Л : а2 К : а2 23. Се3 с3 24. bc К : с3 25. Л : d6 К : е4**, и через несколько ходов партнеры согласились на ничью.

Балашову пришлось признать себя побежденным дважды. Выиграли у гроссмейстера слесарь моторного корпуса второразрядник О. Антонцев и пенсионер П. Трушин. Четыре встречи завершились вничью.

Ю. БАЛАШОВ — О. АНТОНЦЕВ

Французская защита

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С : с3+ 6. bc Ке7 7. Кf3 Фа5 8. Сd2 с4 9. g3 Кbc6 10. Сh3 Сd7 11. Кh4 0—0—0 12. 0—0 f6 13. ef gf 14. Ле1 е5 15. С : d7+ Л : d7 16. de fe 17. Фg4 Фd8 18. f4 е4 19. Се3 Лg8 20. Фе6 Фf8 21. Лаd1 b6 22. f5 Кd8 23. Фh6 Ф : h6 24. С : h6 Кf7 25. Сf4 Кс6 26. f6 Ксе5 27. Лf1 Кg4 28. Сс1 Лd6 29. Лf4 Крd7 30. h3? К : f6! 31. Лdf1 Л : g3+ 32. Крh2 Л : с3 33. Л : f6 Л : с2+ 34. Л6f2 Лf6! 35. Се3 Лс : f2+ 36. Л : f2 Л : f2+ 37. С : f2 Кре6 38. Сd4 Ке5 39. Крg3 Кс6 40. Сf2 d4 41. Крf4 е3. Белые сдались.



На снимке: сеанс гроссмейстера Ю. Балашова.

Фото Е. Семенова.

В. КРАСНОВ,
заведующий шахматно-шашечным клубом ЗИЛа.

Практикум по стратегии и тактике

(см. стр. 7)

№ 1. Нет. Последний ход черных **4. . . Ф : g2** встречает эффектное опровержение: **5. Фd4!** (жертвуя ладью, белые создают решающие угрозы на королевском фланге, ослабленном разменом чернопольного слона) **5. . . Ф : h1+ 6. Крd2 Ф : h2.** На 6. . . Ф : а1 следует 7. Фf6! с неотразимой угрозой Сg7—h6. После 7. . . Ф : а2 8. Сh6 в распоряжении черных лишь несколько предсмертных шахов: 8. . . Фа5+ 9. Крс1 Фа1+ 10. Крс2 Фа4+ 11. Крb1 или 9. . . Фе1+ 10. Се1.

7. С : f8 Кр : f8 8. Сf3 d5 (если 8. . . Лb8, то 9. Лh1 Фс7 10. Фh8+ Кре7 11. Ле1+) **9. С : d5 Лb8 10. Ле1 Се6 11. Л : е6.** На 11. . . fе следует мат —12. Фf6+ Кре8 13. Сс6×, либо 12. . . Крg8 13. С : е6×, поэтому черные сдались. Так закончилась партия Таль — Пэтц из турнира в Галле, 1974 г.

Вместо 4. . . Ф : g2? черным надо было играть 4. . . Кр : g7 и в случае 5. 0—0 Лb8 6. Фd6—6. . . Са6.

№ 2. После **2. Кр : d4 Кс2+** белые могут сыграть сильнее — вместо взятия пешки d5 направиться королем к коню а1: **3. Крс3! а1Ф+ 4. Л : а1 К : а1 5. Крb2 Крg6 6. h4 d4 7. Кр : а1 Крf5 8. Крb2**, и белые выигрывают (Планинц — Партош, Пореч, 1974 г.).

№ 3. К победе черных ведет **1. . . Крс3 2. Сb5.** На 2. d6 следует 2. . . а2+ 3. Кра1 Кр : d3 4. Крb2 а1Ф+ 5. Кр : а1 Крс2 или 4. d7 Крс2 5. d8Ф b2+ 6. Кр : а2 b1Ф+ 7. Кра3 Фb3×.

2. . . а2+ 3. Кра1. В партии Серебрник — Фикльни (1971/72) черные поспешно сыграли здесь 3. . . Крс2? и после 4. Са4 проиграли! Заканчивало борьбу 3. . . Крb4! с двумя угрозами — 4. . . Кр : b5, а также 4. . . Кра3 и b3—b2×.

№ 4. Отступить королем на g8. После **1. . . Кр : g6?** белые спасаются изящной комбинацией: **2. Сh5++! Кр : h5** (2. . . Кр : f5 3. Сg6×; 2. . . Крh7 3. Лg7×) **3. Кg7+** с вечным шахом! (Тарасевич — Злотник, Москва, 1971 г.)

№ 5. Положение на диаграмме встретилось в матчевой партии Гунсберг — Стейниц (1891 г.). Стейниц сыграл **1. . . Кf8!**, намечая маневр Кf8—е6—d4. На поле d4 конь окажется полным хозяином положения. Далее партия продолжалась: **2. Фе3 Фg6 3. Лg2 Ке6 4. Ле2 Кd4 5. Лf2 Ла2 6. Кf3** (пешку b2 можно спасти, лишь расставшись с пешкой е4) **6. . . К : f3+ 7. Ф : f3 Ф : е4 8. Ф : е4 К : е4 9. Ле2 Кg5 10. Крg2** (10. Л : е5 Кf3+) **10. . . Ке6**, и Гунсберг сдался.

№ 6. Белым необходимо активизировать «плохого» слона. Достигается это серией пешечных жертв: **1. е5!! de** (если 1. . . fе, то 2. f6! Ф : f6 3. Ф : g4+ с дальнейшим 4. Се4) **2. d6!** Теперь на 2. . . cd следует прорыв 3. с5, обнажающий диагональ b3—g8 для смертельного шаха (4. Сb3+).

Этот красивый финал — из партии Алехин — Г. Ионер (1934 г.) На **2. d6** швейцарский мастер ответил **2. . . с5**, но после **3. Се4** слон белых все равно прорвался на важнейшую диагональ. Были сделаны еще ходы—**3. . . Фd7 4. Фh6**, и черные сдались.

№ 7. Используя недостаточную защищенность первой горизонтали, черные сыграли **1. . . Кf2+** и на **2. Л : f2 — 2. . . Сd4!** с решающими материальными приобретениями (Марциняк — Добош, турнир в Польше, 1973 г.).

№ 8. Этюдным путем черные форсируют победу: **1. . . Крg1!!** Грозит мат— 2. . . Кf5—g3—h1—f2×, который следует на ходы слоном. Например, 2. Сd3 Кg3! 3. С : g6 Кh1 4. С : h5 Кf2×. Не меняет дела 2. g4 Кg3! 3. С : g6 Кh1 4. gh Кf2×. Остается **2. С : f5 gf 3. g3** (если 3. g4, то 3. . . fg+ 4. fg f3) **3. . . Крf2!** Последняя тонкость. На **4. g4** выигрывает **4. . . fg+ 5. fg Крe2** (Флеш — Фараго, Венгрия, 1973 г.).

ПОБЕДА ГРОССМЕЙСТЕРОВ

В Баку завершился традиционный республиканский турнир памяти известного советского шашиста Д. В. Шебедева. Среди участников — два гроссмейстера, десять мастеров. Перед последним туром шансы на победу сохраняла по меньшей мере половина участников. Гроссмейстер **В. Габриелян,** лидировавший вторую половину соревнования, финишировал с $9^1/_2$ очками из 15. Его главный конкурент гроссмейстер **Ю. Арустамов** в последнем туре сумел догнать лидера. Третье место — 9 очков — занял мастер Н. Туаев.

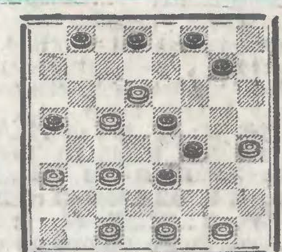
Большого успеха добились молодые кандидаты в мастера А. Пономарев и В. Айрапетян. Они набрали по $8^1/_2$ очков, что соответствует мастерскому нормативу.

Вот пример творчества одного из победителей.

В. ГАБРИЕЛЯН — Л. ШТЕРЕНТАЛЬ

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 ba5 4. dc5 a : c3 5. d : b4 hg7 6. gf4 cb6 7. ba5 b : d4 8. e : c5 d : b4 9. a : c3 g : e3 10. f : d4 ab6 11. ab4 ed6 12. ab2 ba5 13. hg3 hg5 14. ba3 de5 15. gh4 ef4?! Малоисследованное продолжение, рекомендованное московским гроссмейстером В. Городецким. Хорошо проверен вариант 15. . . gh6 с последующим 16. dc5 ef4 (на 16. fe7 следует 17. cd4!) 17. cd6 dc7 18. cd2 c : e5 19. bc5 fg3 20. h : f2 fe7 21. gh2 ed6 22. c : e7 f : d8 23. fg3 gh4 24. gf4 с преимуществом.

16. dc5 fe3 17. cd6 gf4 18. bc5 fe5?



Проигрывает из-за серии неожиданных тактических ударов. Интересная игра завязывалась при 18. . . dc7 19. ef2 c : e5 20. f : d4 gh6 21. cb4! e : c3 22. b : d2 с обоюдными шансами. После 21. hg5 f : h4 22. d : f6 И. Куперман и В. Каплан в дебютном руководстве «Начала и середина игры в шашки» отдают предпочтение белым. Однако, как показала партия В. Габриелян — А. Войщещук из первенства сельских ДСО 1974 г., после 22. . . hg5 23. fg7 f : h6 24. cd6 fg3! 25. cd2 gf4 белым приходится добиваться ничьей серией точных ходов: 26. dc7 b : d6 27. de3 f : b4 28. a : e7 ab4 29. ed8 bc3 30. gh2 gf2 31. hg3.

19. hg5!! e : c7 20. cd6! f : h6 21. ef2 c : e5 22. f : h8 с выигрышем.

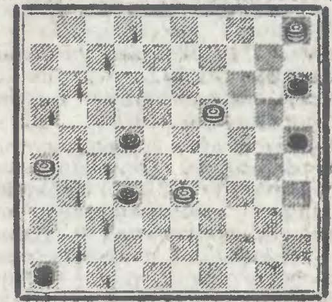
А. ЗЛОБИНСКИЙ, мастер.

ССС Р — ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

МАСТЕРА И КАНДИДАТЫ

Закончилось первенство Каунасского «Ж А Л Ь Г И Р И С А» по международным шашкам. Звание чемпиона оспаривали 3 мастера, 6 кандидатов в мастера и 13 перворазрядников. Первое место занял мастер **Э. Славинскас** — 8 очков из 10. На пол-очка отстали кандидат в мастера **Р. Вольскис,** мастера **Д. Лабуцкас** и **Ю. Станкявичус.**

ЛАБУЦКАС — СЛАВИНСКАС



1. . . 22—28! 2. 33 : 22 15—20 3. 5—14 20 : 9. Белые вынуждены жертвовать дамку, иначе они немедленно проигрывают.

4. 22—18 32—38 5. 19—13 9—14 6. 13—8 38—43 7. 8—2 43—49 8. 18—12 49—40 9. 12—8! Следовало продолжать 9. 2—7!, и белые достигали ничьей: 9. . . 40—35 10. 26—21 46—28 11. 21—16 28—11 12. 7—1 11—6 13. 12—8 35 : 2 14. 1—7.

После хода в партии черным удалось использовать неудачное положение белой дамки.

9. . . 40—35 10. 26—21 (другого — нет; на 10. 8—3 решает 10. . . 46—19×) **46—23! 11. 21—17 23—1 12. 8—3 1—23 13. 3 : 20 25 : 14 14. 2—16 23—7 15. 16 : 2 14—19×.** На 12. 17—11 выигрывало 12. . . 1—12, 13. . . 14—19 и 14. . . 35 : 16×.

Э. СЛАВИНСКАС, мастер.

Вышел в свет очередной номер журнала. Он открывается статьей «Медали едут в Москву», посвященной XX чемпионату страны. Гроссмейстер В. Каплан завершает рассказ о турнире претендентов. Опубликованы небольшие интервью с дебютантами международных соревнований.

«Шашки» № 2

Любителей русских шашек заинтересует материал, помещенный под рубрикой «Дебютная мозаика», есть в журнале статья для начинающих. Широко представлен отдел «За рубежом»: тут и сообщения о турнирах в Польше, партии с комментариями чемпиона мира.

Читатели найдут также в номере хронику соревнований, сообщения Высшей квалификационной комиссии, список советских мастеров-женщин.



В первенстве прибалтийского «ЛОКОМОТИВА», которое проходило в Даугавпилсе, лучше всех выступил **В. Пихелгас**—$10^1/_2$ из 12.

Э. ДОМУЛС.

Восемь команд собралось на командное первенство ЛИТВЫ. После трехлетнего перерыва первенство вновь завоевали шашисты **Каунаса.** В составе сборной— **Э. Славинскас, В. Гаврилов, Р. Урмилявичус, Р. Чепонис, О. Гаврилов, Ю. Шимкуте.** Второй финишировала команда Тельшяйского района, третьей — Вильнюса. Примечательно, что в этих командах из 12 участников 11 — юные спортсмены.

Э. ВИТАВИЧУС.

Чемпионом республики по переписке в стоклеточные шашки стал **А. Телшинскас** — 14 очков из 18.

З. ГРИЦЮС.

Закончился первый чемпионат БЕЛОРУССИИ по международным шашкам среди женщин, который был отборочным к первенству страны. **1—2-е места разделили чемпионка СССР по русским шашкам Л. Ильина и кандидат в мастера О. Герловская.** По коэффициенту победа и путевка на всесоюзный турнир достались Л. Ильиной.

А. ШАВАНДОВ.

ВНИМАНИЕ!

Федерация шашек Крымской области проводит в Ялте с 22 по 30 марта всесоюзные лично-командные соревнования по русским шашкам — заключительный очный этап командного первенства городов по переписке.

Состав команды — пять человек, допускаются все желающие. Заявка следует направлять до 5 марта по адресу: 333043, СИМФЕРОПОЛЬ, а/я 354.

ИЗ ИСТОРИИ ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ

Продолжаем публикацию очерков, составленных по книге К. КРУИСВИКА «Всеобщая история и библиография шашек». Начало см. №№ 7 и 8 «64».

IV

Игру в алькерк можно с полным правом рассматривать как прямую предшественницу шашек. Эта игра, наряду с прочими играми, распространенными в средние века, описана в так называемом «Кодексе Альфонса» (Севилья, 1283 г.). Кодекс хранится в библиотеке Эскориала (Испания). Он был составлен по указанию Альфонса X Мудрого, короля Кастилии и Леона (1221—1284 гг.). Название «алькерк» дано в кодексе нескольким играм, которым свойственны некоторые сходные черты, одна из них является собственно алькерком (на доске 5×5).

В исходной позиции противники имеют по 12 шашек, занимающих все поля[1] ближних горизонталей и два поля средней горизонтали по одну сторону от центра. Таким образом, свободно лишь центральное поле. Ход разрешается делать в любом направлении по линиям, образующим доску, на соседнее свободное поле. Правила взятия идентичны шашкам (прыжок через чужую шашку на свободное поле); за один ход можно взять одну и более шашек противника. В начальной позиции белые, делая первый ход, занимают центральное поле любым из четырех возможных способов, а черные в ответ обязательно совершают взятие — у них нет других ходов. Вообще же в алькерке долгое время не существовало обязательного взятия, характерного для шашек. Первое упоминание об обязательности взятия при игре в алькерк, дошедшее до нас, относится к 1611 г.

На доске для игры в алькерк практиковалась также другая игра под названием «охота на зайца». В ней одна сторона имела 12 шашек и была лишена права взятия, а у другой имелась лишь одна шашка. Задачей стороны, располагавшей численным превосходством, было лишить противника возможности хода.

Таков был средневековый вариант игры, которая в Германии и Голландии называется сейчас «волк и овцы», а в Англии — «лиса и гуси».

К этой же группе в трактате Альфонса Мудрого отнесена еще одна игра, имеющая до сих пор ограниченное распространение в Европе («мельница»); ее примитивная форма найдена при раскопках в Египте. Известна она была и в древнем Китае (описана Конфуцием, 551—479 г. до н. э.).

Откуда произошло название «алькерк»? Это слово имеет арабскую форму (артикль «аль»), однако корень «кирк» — не арабского происхождения, он пришел из Персии или Турции, где служил названием игры «мельница».

[1] Полем будем называть точку, где пересекаются образующие доску линии.

Самое раннее упоминание об игре «кирк» в арабской литературе принадлежит Абуль Фараджу (918—967). В книге «Китаб аль-Агхани» он пишет о поэте аль-Ахвазе (умер в 728 г.), посетившем некий дом в Мекке, где гости развлекались игрой в шахматы (аш-шатранджат»), трик-трак («аннардат») и мельницу («киркат»). Подобное совместное описание «триады игр» характерно для средневековья.

Собственно алькерк впервые упомянут в книге «Де Ветула», ранее ошибочно приписывавшейся Овидию. Сейчас ее автором принято считать Ришара де Фурниваля (ок. 1200 — ок. 1254). Типографское издание этой книги осуществлено в 1470 г. Но еще в середине 14 века Жан Лефевр выполнил полуперевод, полупересказ этой книги с латыни на французский язык (сохранились две рукописи с различными текстами). Доска для игры в алькерк с изображением исходной позиции приводится в одной английской рукописи, хранящейся в Колледже Троицы (Оксфорд) и датируемой второй половиной XIII века. На той же странице рукописи нарисованы изображения досок для мельницы и трик-трака. Английское название игры в алькерк до нас не дошло.

Различные упоминания об игре в алькерк имеются на весьма обширной территории. В «Шахматном обозрении» за июль 1893 г. (стр. 250) П. Комаров описывает игру в алькерк в Средней Азии, используя слово «шашки» для ее названия.

V

Как мы видели, настольные игры в древнем и средневековом мире были довольно развиты, и в некоторых из них можно усмотреть элементы сходства с современными шашками.

Теперь мы переходим к истории шашек. Первый вопрос, который нас при этом интересует, — откуда же все-таки произошли шашки? Существуют две теории, дающие разные ответы на этот вопрос.

Одна из них гласит, что шашки возникли из шахматной игры, точнее, из аналитических задач (мансуб). В древних (арабских) шахматах пешка, достигнув последней горизонтали, могла быть превращена только в одну фигуру — ферзя, способ передвижения которого был совсем не таким, как в современной игре. Арабский ферзь мог ходить только на одно поле по диагонали (точно так же ходит дамка в английских и итальянских шашках).

Автором этой теории следует считать голландского историка шахмат профессора ван дер Линде. Его книга «Псевдошахматы», где содержатся соответствующие рассуждения, увидела свет в 1874 году. Точку зрения ван дер Линде поддерживал еще один шахматный историк, проф. Фиске (1905 г.). Упомянутая теория построена, конечно, не на пустом месте. Ее авторы — достаточно серьезные исследователи. Но... все они известны главным образом как шахматные историки, и в их умозаключениях нельзя не увидеть определенной пристрастности в отношении любимой игры. Стоит, пожалуй, назвать один довод в пользу ван дер Линде и Фиске: в средневековых испанско-арабских шахматах окончания с большим количеством ферзей возникали значительно чаще, чем это бывает сегодня, и перевес стороны, имеющей одного или даже двух лишних ферзей, был тогда не так уж велик, чтобы сделать анализ соответствующих позиций неинтересным.

Совсем иначе объясняет происхождение шашек другая теория, согласно которой наши сегодняшние шашки в их первоначальной форме возникли из игры в алькерк, перенесенной на шахматную доску. При этом переносе было заимствовано правило проведения шашки на последнюю горизонталь и название шашки — «дамка», или «дама» (в шахматах это слово обозначало, как и сейчас в ряде языков, «ферзя»). В пользу теории, связывающей рождение шашек с алькерком, говорят следующие убедительные доводы:

1. В обеих играх все фигуры одинаковы.
2. Правила взятия также одинаковы.
3. Радиус действия фигур ограничен непосредственно прилегающим полем.
4. Разрешается взятие сразу нескольких неприятельских фигур.
5. Элементы стратегии и цель игры в обеих играх одни и те же.
6. Количество фигур в исходной позиции в алькерке и шашках (доска 8 × 8) одинаково — по 12 с каждой стороны.

В испанской шашечной литературе XVI—XVII веков можно найти также значительные терминологические заимствования из алькерка. Характерно, что игра «волк и овцы» в XIII—XV веках перешла на шахматную доску, причем способ движения фишек стал таким, как в шашках (осталось только право хода по диагонали).

Первым историком, выдвинувшим и обосновавшим тезис о происхождении шашек из алькерка (в связи с переходом на шахматную доску), был испанский ученый Хосе Брунет-и-Беллет («Шахматы — исследования об истории», Барселона, 1890 г.). Ознакомившись с этой теорией, ее впоследствии поддержал Меррей.

Что касается самого названия шашечной игры, то здесь, видимо, для сомнений нет места. Слово «dama» («dame») было заимствовано из шахмат и стало первым (испанским и французским) названием игры и участвующих в ней фигур[2].

(Продолжение следует).

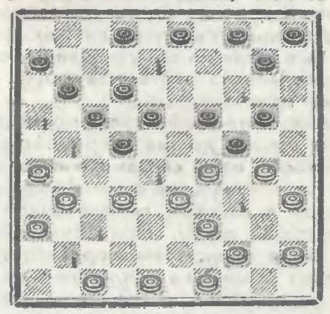
[2] В русском языке слово «дамка» служит названием только проведенной шашки. Оно, видимо, было заимствовано вместе с самой игрой, но получило распространение лишь в XIX веке (раньше дамка называлась «доведь»). Прим. перев.

ЗА РУБЕЖОМ

ИТАЛИЯ

Национальная федерация шашек издает журнал «Dama Sport». Большинство материалов посвящено итальянским шашкам, но есть и примеры игры на стоклеточной доске.

ЗОРН — СИМОНЕЛЛИ
X чемпионат Италии, 1974 г.



Положение белых тяжелое: грозит потеря шашки. Закрываться 1. 48—43 нельзя из-за комбинации 20—25, 25 : 34, 19—24, 22—27, 12—18, 17 : 50. Нападать 1. 30—25 — тоже: 19—23, 23 : 43, 10 : 19.

В партии после **1. 39—34** Симонелли провел комбинацию: **1. . . 22—28! 2. 32 : 25 18—22 3. 29 : 20 22—27 4. 31 : 22 17 : 50.**

А было ли спасение? Да! 1. 31—27! 22 : 31 2. 36 : 27, и в случае 20—25 3. 29 : 20 25 : 43 4. 48 : 39 10—15 у белых находится упрощающий маневр: 5. 32—28 15 : 24 6. 35—30 24 : 35 7. 28—22 17 : 28 8. 33 : 24.

* * *

Участник турнира претендентов (Тбилиси, 1974 г.) Г. Бадиали оказался только девятым в национальном первенстве. А чемпионом страны стал **Е. Брух**, далее—Н. Зорн, Р. Симонелли. Неоднократный чемпион Италии Франческо Лапорта не принимая участия в сревнованиях.

ФРАНЦИЯ

На международном турнире равное количество очков набрали **Роберт Богианти и Мишель Изар**, на третьем месте **Фидель Нимби**.

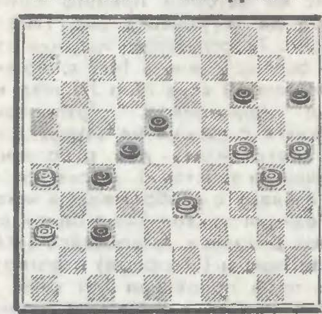
ЮГОСЛАВИЯ

Вышел в свет первый номер шашечного журнала «Dama bilten». Большинство статей (нотация, правила, комбинации) рассчитаны на начинающих. Есть, правда, и отдел «Теория дебютов». В номере помещены результаты турнира претендентов, партии чемпиона Югославии Муленко Лепшича и советского гроссмейстера Исера Купермана.

ГОЛЛАНДИЯ

В журнале «De brouwerij» опубликован фрагмент следующей партии.

НОРМАН — БАНДСТРА



Белым впору сдаваться: нет никаких шансов на спасение. И все же... **1. 36—31 27 : 36 2. 26—21.** Что тут думать? **2. . . 22—27! 3. 21 : 41 36 : 47** но... **4. 33—28 47 : 20 5. 28—23 18 : 29 6. 30—24!** Вот это финал: две простые делают ничью в борьбе с дамкой и тремя шашками.

* * *

Скончался почетный президент Всемирной федерации шашек голландец Иоган Герман Виллемс. Он возглавлял международную организацию шашистов в течение двадцати лет со дня ее основания.

ГАИТИ

Чемпионом впервые стал **П. Франка**, призерами — **Я. Дебеко** и **Я. Дьюдонж**. Они будут выступать на международных соревнованиях.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» №№ 45, 46 за 1974 г.

№ 649. **В. Галинский. cd2! e : c1, gf4 e : e1** (этот бой за черных так же, как и предыдущий, вынужденный), **gf2, h : f4, h : e5!, ef4, h : f4×.**

№ 650. **С. Мальцев и А. Федорук. ab4!, gh4 ba7.** Если ef6, то e : g7, fg5 и белые легко выигрывают. **ab2, h : b6! a : c5** (d : f4, bf2×), **e : c7 cd4, cb8, dc3 bf4 cb2** (hg7, h : f8 cb2, fg7×) **fe5×.**

№ 651. **М. Галкин. 33—28!** После 21—16?, 16 : 7 черные проводят спасающий маневр: 25—30!, 35 : 4 23—28, 32 : 23 18 : 49, 27 : 18, 7—2 49—16!, 2—30 16—7 (угроза 23—29), 30—27—16 с повторением ходов. **22 : 33, 27—22!, 31—27, 21—16, 16 : 38, 35 : 4 25—30, 4—18 1—6, 18—22 30—34, 22—44×.**

№ 652. **А. Анисимович. 15—10 5 : 3 A, 20—9, 13—8, 44—28, 36 : 29.**

A. 5 : 25, 13—8, 44—49, 32—28, 49 : 27, 36 : 30.

№ 653. **В. Громов. f4—h6 c : a5 A, hg7, de7, bc7, fc5.**

A. c : b6, gf2, cg7, de7 fe7, be5, he3, be1.

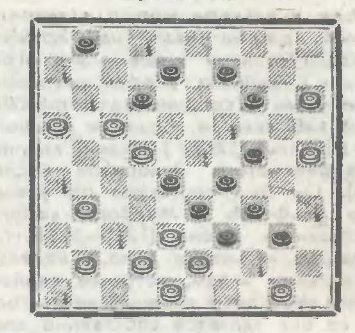
№ 654. **И. Бурлака. gf2!, de3!, cb2, gh6, h : d4, dc5 a : e7, h : a3×.** Механизм комбинации оригинален, но финал, к сожалению, слабый.

№ 855. **М. Цветов. 17—12! 8 : 17, 37—31!, 48—43, 47—41!, 43 : 1, 1 : 14, 49 : 38×.** Интересиый замысел оформлен безукорнзиенно.

№ 656. **Н. Иржавсний. 32—27 48—43!, 46—41, 21—17!, 37 : 30, 34 : 5×.** Красива и динамична решающая фаза комбинации.

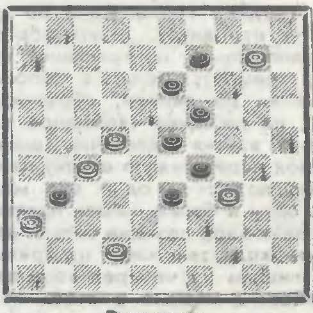


690. Г. КЕТЛЕР
Кривой Рог



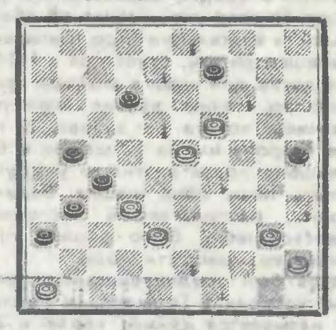
Выигрыш

691. С. ЮШКЕВИЧ
Москва



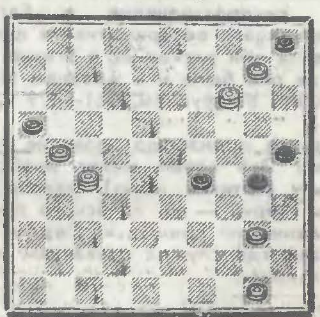
Выигрыш

692. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

693. Б. МОГИЛЕВСКИЙ
Житомир



Запереть 2 простые

Плагиату — заслон!

Составление этюдов и задач — сложный творческий процесс, который требует хорошей специальной подготовки, знакомства с основами истории и теории композиции, значительного опыта решателя. Многие известные композиторы долгое время работали «на корзину», пока им не удавалось составить произведение, достойное опубликования.

Но вот в адрес одного из шахматных отделов приходит письмо, содержащее солидную пачку оригинальных этюдов и задач. Вначале редактор удивляется высокому качеству композиций, но затем убеждается, что все они уже давно опубликованы. Оказывается, это очередной шахматный плагиатор проверяет бдительность редакции.

Конечно, случайные совпадения возможны. За 150 лет было составлено более 500 тысяч задач и этюдов. Но когда Г. Кочергин из г. Куйбышева присылает на конкурс составления шесть задач Л. Лошинского, Е. Умнова, А. Гуляева, то никаких сомнений в характере его «творчества» нет.

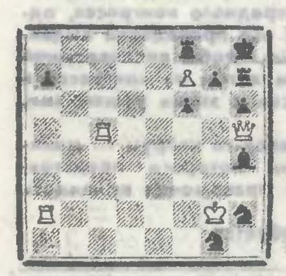
Не оставляет без работы организаторов конкурсов и С. Иванов из Сумской области. Он изобрел новый метод плагиата. В 1968 г. журнал «Шахматы в СССР» провел конкурс на лучшее исправление задачи А. Кремера (№ 1). Авторское решение ее **(1. Лc8! Л : c8 2. Лc2! Л : c2+ 3. Фe2!! Л : e2+ 4. Крh1 Лe8 5. feФ×)** уничтожалось грубыми дуалями: 2. Фc5 Лg8 3. Л : a7 f5 4. f8К и 2. Фb5 g6 3. Фe8+. Немного переработав эту задачу (Б. Кра2, Фg1, Ла3, c5, пп. b5 и f7, Ч. Крh8, Лf8, h7, Сh4, Кg3, пп. a7, c4, d3, f6, g7, h6 и h5. Мат в 5 ходов), С. Иванов сделал авторским решением **(1. Лc8 Л : c8 2. Фc5 Лg8 3. Л : a7 f5 4. f8К g6 5. Л : h7×)** дуаль из задачи А. Кремера. Но, видимо, намаявшись с этой переработкой, он попутно присылает задачи Л. Куббеля, Д. Барри и др.

Иногда с плагиаторами случаются забавные истории. П. Скорик (Юрковка, УССР) опубликовал год назад в немецком журнале «Шах» два «своих» этюда. Один из них принадлежал Г. Ринку, другой — Г. Каспаряну **(№ 2. 1. e7 Кf6+ 2. Крe6 Лf7 3. Сb6 Кe8 4. Крd7 Лf6 5. Сd4 Лd6+ 6. Кр : e8 Л : d4 пат)**, который в том году был судьей (!) конкурса этого журнала.

К. Кабиев из Гурьевской области прислал на конкурс «Бюллетеня ЦШК СССР» «оригинальную» задачу, автором которой является Я. Владимиров, редактор отдела композиции бюллетеня. Туда же К. Кабиев прислал и этюд Ван-Диста. В журнале «Шакенд недерленд» в 1973 г. он опубликовал слегка переработанный этюд В. Королькова из журнала «Шахматы в СССР». Будучи уличенным в плагиате, в августе 1974 г. К. Кабиев написал письмо, в котором уверял редакцию «64», что подобное не повторится. Но в октябре организаторы конкурса решений газеты «Красная звезда» получают задачу **(№ 3. 1. b8К! Кf8 2. Кd7! К : d7 3. Фа8×)**, о которой К. Кабиев пишет: «...На составление этой задачи я потратил много времени. Решение ее чрезвычайно трудно и будет хорошей загадкой для решателей». Комментарии излишни!

Центральная комиссия по шахматной композиции внимательно разобралась в «творчестве» **Г. Кочергина, С. Иванова, П. Скорика и К. Кабиева** и приняла решение дисквалифицировать их на 1975 год. Комиссия обращается с просьбой к редакторам шахматных отделов в течение года не рассматривать и не публиковать произведений этих авторов.

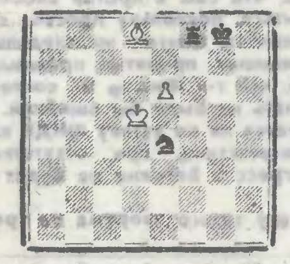
№ 1. А. КРЕМЕР, 1955 г.



Мат в 5 ходов



№ 2. Г. КАСПАРЯН 1938 г.



Ничья

№ 3. Э. ЦЕПЛЕР, 1941 г.



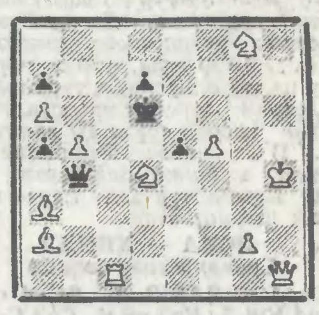
Мат в 3 хода

● КОНКУРС ● КОНКУРС ● КОНКУРС

Редакция журнала «Шахматная Армения» объявляет всесоюзный конкурс составления этюдов, посвященный 55-летию Советской Армении. Установлены 5 призов, почетные и похвальные отзывы. Судья конкурса — Г. Каспарян. Этюды (не более трех от автора), изображенные на диаграммах, с подробными решениями следует направлять не позднее 31 марта 1975 г. по адресу: **375200, г. Ереван-200, ул. Ханджяна, 50,** редакции журнала «Шахматная Армения» с пометкой **«Конкурс этюдов»**. Предварительные итоги конкурса будут опубликованы в июле 1975 г.

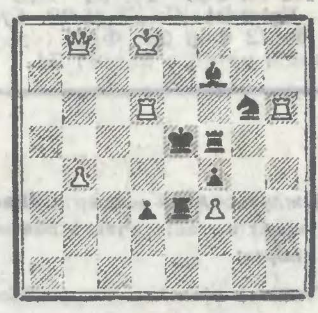


№ 9. В. ЛИДЕР
Москва



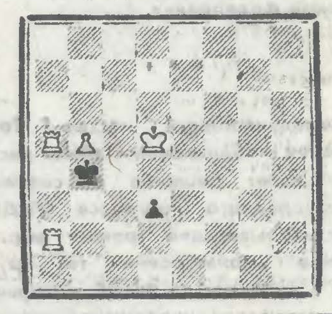
Мат в 2 хода

№ 10. М. КУЗНЕЦОВ
пос. Глодяны



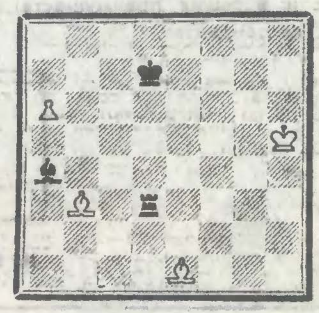
Мат в 3 хода

№ 11. С. ЦЫРУЛИК
Гродненская обл.



Мат в 4 хода

№ 12. В. БРОН
Свердловск



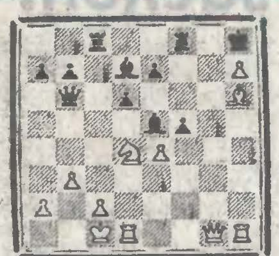
Выигрыш

АНГЛИЯ

В турнире, организованном газетой «Ивнинг стандард», было 1324 участника, из них 262 в главной группе. За тур до конца единолично лидировал Дэвид Румеис, участник юношеского чемпионата мира... 1959 года, с тех пор ниразу не выступавший в турнирах. В последнем туре он проиграл, пропустив вперед сразу 10 конкурентов. В их числе были Майлс н Беннет, а также Кафферти, Басман, Притчетт и ряд менее известных шахматистов.

ПОВА — ХИНДЛ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. h4 h5 13. Kd5 K : d5 14. C : d5 Kc4 15. C : c4 Л : c4 16. g4 hg 17. h5 g5 18. h6 Ce5 19. b3 Лc8 20. h7+ Kph8 21. C : g5 gf 22. Ch6 f2 23. Ф : f2 Фb6 24. Фg1! (угрожая жертвой на g8 с матом) 24. . . f5.



25. Лd2 C : d4 26. Лg2! Cb2+ (отчаяние) 27. Kp : b2. Черные сдались.

• • •

Начат сбор средств для организации осенью этого года большого международного турнира памяти международного мастера Чарльза Александера.

САЛЬВАДОР

В традиционном командном чемпионате стран Карибского бассейна легко победила сборная Кубы ($27^1/_2$ очков из 32). Ближайший конкурент — команда Мексики отстала на 7 очков.

ЕВРОПЕЙСКИЕ ЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ ФИДЕ

Бюро ФИДЕ приняло решение о проведении с мая по сентябрь 1975 года трех зональных европейских турниров очередного цикла соревнований на первенство мира среди женщин. Четвертым зональным турниром будет женский чемпионат СССР.

В трех зональных турнирах будут играть по четыре шахматистки от Венгрии, Румынии, Югославии, по две — от Англии, Болгарии, ГДР, Голландии, Польши, ФРГ и ЧССР и по одной — от Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, о-ва Гернси, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Люксембурга, Монако, Норвегии, Уэльса, Фарерских о-вов, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Шотландии.

Участницы зональных турниров, которые наберут не менее 50% очков, получат звание международного мастера среди женщин.

Вокруг матча на первенство мира

Международный мастер Я. Шайтар пишет в газете «Чехословенски спорт»:

«Попытка «спасти матч» любой ценой, точнее ценой бесконечных уступок чемпиону мира, была бы «медвежьей услугой» мировым шахматам и Международной шахматной федерации».

• • •

Международный мастер Г. Голомбек в лондонской «Таймс» рассматривает решение о созыве внеочередного конгресса ФИДЕ как «вызывающее тревогу выражение умонастроений тех кругов в руководстве ФИДЕ, которые призывают к «спасению» матча Фишер — Карпов любой ценой, даже если это предполагает предоставление чемпиону еще бо́льших и бо́льших преимуществ за счет претендента».

Интервью М. Эйве

Югославские газеты опубликовали текст интервью, данного президентом ФИДЕ М. Эйве гроссмейстеру С. Глигоричу. Приводим выдержки из этого интервью.

ГЛИГОРИЧ: — Какими соображениями вы руководствовались, принимая решение провести матч Фишер — Карпов в столице Филиппин?

ЭЙВЕ: — Вице-президент ФИДЕ господин Д. Прентис (представитель Канады) и я решили вопрос в пользу Манилы, руководствуясь прежде всего тем, что Манила способна провести этот матч на высоком организационном уровне. Кроме того, мы приняли во внимание и финансовую сторону дела. Филиппины предлагают оптимальный призовой фонд, что важно не только для участников матча, но и для ФИДЕ, которая, как известно, отнюдь не богата.

ГЛИГОРИЧ: — Какое число делегаций вы ожидаете на предстоящем внеочередном конгрессе ФИДЕ в Голландии?

ЭЙВЕ: — В настоящее время число национальных шахматных федераций, высказавшихся за проведение внеочередного конгресса, достигло сорока. Хочу подчеркнуть, что сам я против внеочередного конгресса, однако вынужден подчиниться, поскольку просьба о его проведении выдвинута на законных основаниях. Считаю желательным, чтобы внеочередной конгресс подтвердил решения, принятые прошлым летом на конгрессе в Ницце. Очень сожалею, что г-н Фишер не согласен с этими решениями, однако считаю, что менять их было бы ошибкой.

ГЛИГОРИЧ: — Требуется ли по уставу ФИДЕ какой-то кворум — минимальное число стран-участниц, при отсутствии которого предстоящий внеочередной конгресс в Бергене не будет правомочен принимать решения?

ЭЙВЕ:— Нет, по уставу такого кворума не требуется.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

64 № 9 (348) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б-03074 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 1120.